

PERIÓDICO

IV Epoca Nº 19

Lima, 29 de Agosto de 1961

Chincha 243—Telf. 45846—Precio: S/. 2.00

Responsables: Adolfo Córdova, Leopoldo Vidal

ORGANO DEL MOVIMIENTO SOCIAL-PROGRESISTA

Redacción: A. Oquendo, S. Salazar Bondy

REVELADOR DOCUMENTO SECRETO

EE. UU. RESOLVIO: EL APRA AL PODER

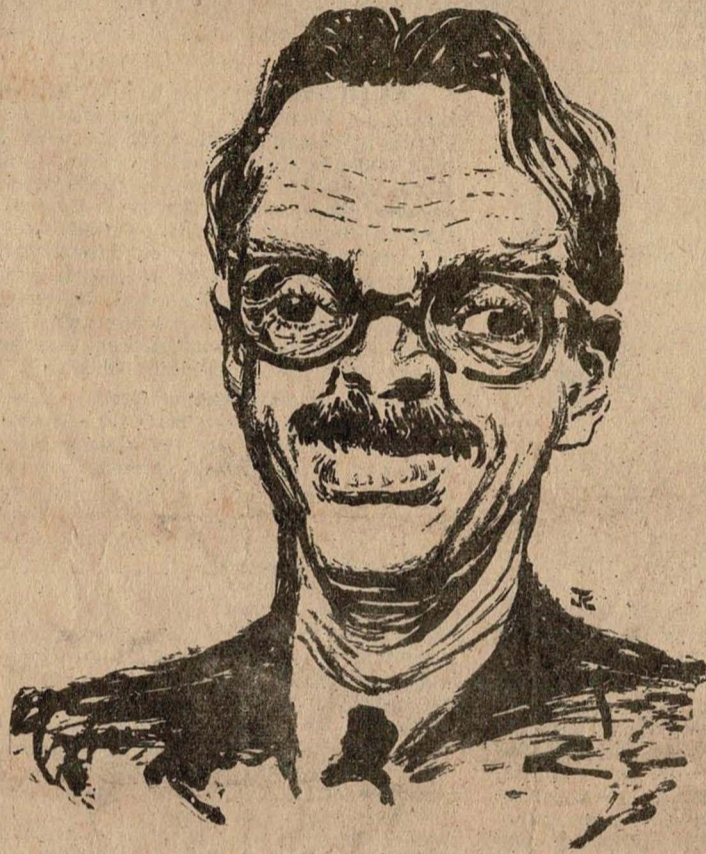
(Ver pág. 3)

POR QUE

RENUNCIO

JANIO

QUADROS



Ha conmovido a la opinión de América y del mundo, la sorpresiva renuncia de Janio Quadros. Como lo denunciara el propio Quadros, la renuncia se debe al complot de fuerzas internas y externas cuya naturaleza comprendemos perfectamente todos los latinoamericanos, habituados como estamos a sufrir en carne propia las imposiciones yanquis y la presión cruel de las feudales oligarquías criollas.

En el año 1956, el Brasil inició un programa de desarrollo económico intensivo con espectaculares resultados. Moraes Silva, en un reportaje que se le hizo en el Perú, declaró que en su patria se implantaban diariamente 42 empresas nuevas. Al mismo tiempo que se construía una nueva capital, Brasilia, todos los recursos del país fueron movilizados. Pero todo este esfuerzo se hizo principalmente en provecho de un corto número de privilegiados y al compás de despilfarros y peculados con los dineros fiscales.

La bandera electoral y la acción presidencial de Quadros estuvieron principalmente dirigidas a sanear la administración y a aplicar un número determinado de controles a las empresas favorecidas con el desarrollo y poner la economía al servicio del pueblo. Al mismo tiempo, inició una política neutralista activa intentando abrir el comercio brasileño a todas las naciones, sin discriminación ideológica; prestó asimismo su apoyo moral e inició relaciones comerciales con los países africanos recientemente liberados del yugo colonial, demostrando así un auténtico espíritu de solidaridad entre países subdesarrollados. Por el vigor de su posición, asumió un lugar en el liderazgo de Latinoamérica y se tornó en campeón de la autodeterminación de los pueblos de este hemisferio.

En esta calidad de líder latinoamericano, impidió que se consumara el complot tramado contra la revolución cubana por el CIA en complicidad con los beltranes y ravines latinoamericanos.

La defensa decidida de los intereses de América Latina asumida por Quadros, determinó una rectificación de la política oportunista y vacilante de los gobiernos de Argentina y Méjico que terminaron por apoyar la actitud del Presidente del Brasil.

Los grandes consorcios yanquis, atemorizados ya por la revolución cubana y por la creciente conciencia de los países latinoamericanos, juzgaron que no podía permitirse este valiente espíritu de promoción de una actitud independiente. A la reacción de los consorcios norteamericanos se sumó sin duda, la ya existente entre los capitalistas y funcionarios brasileños que se habían sentido amagados por la escoba y los controles de Quadros. Los grupos privilegiados brasileños intentaron hacer gravitar el peso de los controles sobre el pueblo y financiaron agresivas campañas políticas, en forma análoga como los exportadores y banqueros peruanos, encabezados por Beltrán, desencadenaron un sistemático sabotaje a la política del presidente demócrata Bustamante y Rivero.

Ambas tensiones conjugadas encontraron la oportu-

dad de ejercer una acción decisiva en el hecho de ser Quadros quien condecoró al Ministro de Hacienda de Cuba, Ernesto Guevara, a raíz de su brillante intervención en Punta del Este.

Son éstos los antecedentes escuetos de la crisis que hoy vive Brasil como consecuencia de la forzada renuncia de Janio Quadros. Pero la trascendencia de tal crisis merece un detenido análisis. Las oscuras fuerzas que han presionado la renuncia del presidente brasileño tienen su origen en los directorios de los pocos consorcios norteamericanos que dominan el Pentágono y la Secretaría de Estado, apriñando desde allí todo el aparato político norteamericano e inclusive las instituciones jurídicas y a los gobernantes yanquis. Efectivamente, son los gerentes y directores del grupo Rockefeller, del grupo Morgan, del grupo Du Pont, del grupo Braden, del grupo Gughenheim, quienes dirigen el gobierno norteamericano y no los Kennedy o los Stevenson y ni siquiera los generales del Pentágono.

Por eso, en estos momentos, en el Brasil se juega la suerte de América. Si la crisis desatada por estas fuerzas plutocráticas internacionales aliadas con las feudales oligarquías latinoamericanas, se resuelve con sentido democrático y con participación activa de las masas populares en favor de la orientación que Quadros imprimió a la política brasileña, Latinoamérica habrá tomado el camino de su independencia política y económica. Si al contrario, triunfa el espíritu reaccionario, en América se habrán cerrado los caminos democráticos para una transformación decisiva y habrá quedado demostrado que la única vía para lograr este impostergable cometido es la de la insurrección al ejemplo de la Cuba de Fidel Castro. Son esas las sorpresas que la Historia depara a los ciegos, que abonan el campo para la fructificación que temen, precisamente con aquellas medidas que intentan detenerla.

Quiénes, como los socialprogresistas, creemos tercamente en los caminos democráticos y jurídicos pero anhelamos sobre todo la transformación revolucionaria de América, no podemos menos que sentirnos hondamente conmovidos. Frente a la alternativa entre subversión con progreso o supervivencia de las formas opresivas actuales, la elección no es dudosa, ya que la Historia no puede ser detenida y no puede sacrificarse la vocación de realización humana de los pueblos hundidos en la miseria.

Esta opción no por ser forzosa es menos trágica. Nadie puede poner en duda que el camino de la ley y de la democracia es el camino civilizado, pero frente a la decisión brutal de los consorcios norteamericanos que mal usan esas leyes y esa democracia, no caben más posibilidades que, o la unión de todos los gobiernos de América dentro de los caminos del derecho para lograr la independencia de sus pueblos, o la unión de todos los pueblos de América contra sus gobiernos para lograr esta misma libertad.

Hoy que en Brasil se juegan ambas posibilidades, hacemos votos porque triunfe el camino de la cordura y de la justicia.

La Oligarquía ya no les sirve

El insólito documento secreto del Departamento de Estado que fuera dado a conocer por la Delegación cubana en la reunión de Montevideo y que publicamos en esta misma edición, descubre, además de la actitud despectiva que los EE. UU. tienen para con nuestros países, un astuto cambio en la línea política norteamericana.

Los norteamericanos han comprendido que la situación de opresión y miseria en que viven las mayorías de los pueblos latinoamericanos está poniendo en evidencia la necesidad de un cambio profundo, radical, que implica necesariamente la emancipación económica y política de las ataduras que estos países sufren impuestas por los intereses coloniales. La situación ha llegado a tal grado que los EE. UU. se ven precisados a promover determinados cambios que aplaquen en algo el estallido inminente. Cambios éstos que deben realizarse en intensidad y medida que no desemboquen necesariamente en la emancipación económica de los pueblos. Los EE. UU. prefieren ceder un poco de terreno para no perderlo todo.

De acuerdo con estos planes, los norteamericanos han resuelto sacrificar a las viejas oligarquías que hasta ahora les han servido como instrumento opresivo y son ineficaces para sus fines y, aún más, resultan dañinos aliados. Saben que los pueblos las señalan con repudio y que sus días están contados. Y saben que ellas, las oligarquías, se empeñan en mantenerse en el puesto de favoritos para continuar beneficiándose con un sistema colonial al que sirven como instrumentos. Y los EE. UU. no quieren correr el riesgo de que su imperio sea barrido al mismo ritmo en que lo sean las nefastas oligarquías nacionales. Están resueltos a cambiar de defensores e instrumentos. Por eso, han iniciado una campaña de desprestigio de familias gobernantes y otra de encumbramiento de los políticos y grupos falsamente populares que se han mostrado dispuestos a servirles de nuevo instrumento. En el Perú han escogido al Apra, que les ha dado muestras de servilismo y porque en sus ansias seniles de alcanzar el poder ha demostrado la misma capacidad de sumisión de las gastadas oligarquías. Con el pleno apoyo de los EE. UU., el Apra va camino del poder con toda su traición a cuestas.

Los EE. UU. saben que las viejas oligarquías que hasta ahora les han servido como instrumento opresivo y son ineficaces para sus fines y, aún más, resultan dañinos aliados. Saben que los pueblos las señalan con repudio y que sus días están contados. Y saben que ellas, las oligarquías, se empeñan en mantenerse en el puesto de favoritos para continuar beneficiándose con un sistema colonial al que sirven como instrumentos. Y los EE. UU. no quieren correr el riesgo de que su imperio sea barrido al mismo ritmo en que lo sean las nefastas oligarquías nacionales. Están resueltos a cambiar de defensores e instrumentos. Por eso, han iniciado una campaña de desprestigio de familias gobernantes y otra de encumbramiento de los políticos y grupos falsamente populares que se han mostrado dispuestos a servirles de nuevo instrumento. En el Perú han escogido al Apra, que les ha dado muestras de servilismo y porque en sus ansias seniles de alcanzar el poder ha demostrado la misma capacidad de sumisión de las gastadas oligarquías. Con el pleno apoyo de los EE. UU., el Apra va camino del poder con toda su traición a cuestas.

Las declaraciones del Presidente Kennedy, de su hermano y del Senador Stevenson, sobre la situación de los pueblos de Latinoamérica, y la acción de las caducas castas feudales; las "indiscretas" declaraciones de Dillon sobre los intereses de los préstamos; las publicaciones de "Life" sobre una familia rica —la familia Graña— escogida hábilmente en cuanto sin tener la importancia económica y financiera que la ubique en el meollo de los sectores dominantes, lleva un nombre que puede justificar la antigua acción del Apra contra la oligarquía, son elementos de una misma línea de acción norteamericana; el reemplazo de una oligarquía por otra que no toque la estructura dependiente y colonial.

Aún cuando han llamado a zafarrancho en las filas del servilismo, y cada grupo y sector procura mostrarse ante el amor norteamericano como el más apropiado para jugar el nuevo rol de favorito; aún cuando ya se inicia la pugna entre los sectores reaccionarios hasta ahora aliados; aún cuando en el Brasil se le ofrece un ejemplo a los pueblos de cómo a la "democracia" formal se le cae la careta cuando el poder se le empieza a escapar de las manos a las oligarquías; aún cuando la infamia y la calumnia se yerguen enloquecidas en el panorama político de América Latina, los pueblos saben ya cuáles son los caminos salvadores. Y no se dejarán engañar por los serviles ni se dejarán atemorizar por los lacayos.

DISCURSO DEL

"CHE"

(TEXTO COMPLETO,
págs. CENTRALES)

EN URUGUAY

Hasta el Mero Perno

por PEPE CHACARILLA

El triunfo de Cheddi Jagan en la Guayana Inglesa ha hecho producir a mi colega Cocharcas de la otra columna un artículo de mamey acerca de cómo la izquierda va de victoria en victoria en América contra las tenebrosas predicciones del grupo chirinúsculo y zegarrante de "La Prensa" y suburbios. A mí se me ocurre otra cosa. De pronto, ante la noticia de la derrota del entreguismo en ese rincón del continente se me han venido a la cabeza, en imágenes sucesivas, todas las tierras que pertenecen al pueblo de este mundo y que están en poder de los extranjeros. Las otras dos Guayanas, sumidas por Francia y Holanda, respectivamente; Belice y Jamaica, en manos de los ingleses; Martinica y Guadalupe, dominadas desde París; las Malvinas y la Antártida, con bandera británica; el Canal de Panamá y Guantánamo, bajo el imperio de los Estados Unidos, y Puerto Rico, el pobre Puerto Rico, convertido en estrella "asociada" de la bandera norteamericana. ¿Por qué todos estos lugares de nuestro continente son ajenos? ¿Por qué no pertenecen a sus pueblos nativos? Claro que ha llegado la hora del fin de los colonialismos y que no tardarán en salir de ahí los ejércitos de ocupación de Gran Bretaña, Francia, Holanda y Norteamérica. La libertad vendrá, como le vino al Asia y al África, como le está viniendo a Argelia y Angola, en el sacrificio de la masa alzada contra los invasores.

Cheddi Jagan es sudamericano, como usted lector y como yo, no como esos servidores de los intereses extranjeros que nos niegan el petróleo, el zinc, el plomo, la plata, el tungsteno, etc., y que para mejor adular a sus amos defienden las leyes de represión, apoyan un estatuto electoral mañoso, echan cortinas de humo sobre los altos porcentajes ganados en base a los préstamos extranjeros, disimulan su íntima adhesión al latifundismo y al gamonismo, rechazan hipócritamente el desarrollo de la industria y chupan las medias perfumadas de los banqueros. No necesito poner aquí los nombres de tales plumilleros, porque se les conoce bien.

Es sudamericano el líder de la emancipación de la Guayana Inglesa, y es castrista en el sentido que mira a la Revolución Cubana como ejemplo de una epopeya contra el imperio del dólar y el hambre. Para cualquiera de los desdichados que juegan con el nombre de la patria para enlodar a quienes aspiran a salvarla, para cualquiera de aquellos pobres y tristes que invocan la religión para combatir a quienes quieren establecer esa justicia que Cristo proclamaba, para cualquiera de esos altoparlantes de la oligarquía, más vale la reina de Inglaterra, el General De Gaulle, la reina Juliana o el señor Kennedy —porque son rubios y tienen oro—, que la voz limpia de un luchador del pueblo, de un trabajador rebelde, de un intelectual o un técnico criollos que no venden su mente al mejor postor, sino que la ponen como un arma en la gran batalla por el progreso y el bienestar.

El grupo chirinúsculo y zegarrante trafica ahora con vistas a 1962. La cosa para él está en salvar el estómago y el bolsillo, y conservar los privilegios que detenta por el hecho de haberse agarrado de la teta plutocrática. Se da besitos con el aprismo, jamona dispuesta a toda clase de combinaciones menpáusicas; acaricia al empedismo vieja verde amiga de la vida cortesana; va muy embrazado con el parlamentarismo profesional, naufrago de mil y un dictaduras, y danza embriagado con la IPC, la Cerro de Pasco Corp., la Marcona Mining, la Toquepala, es una especie de delirante macumba política. ¿Qué le importa el futuro? ¿Qué le importa el Perú y sus países hermanos? ¿Qué le importa, en suma, el destino de los pueblos hambrientos de pan y libertad? Todo para la camarilla beltraneja es volver a gozar otros seis añitos con el terrateniente de Montalván de Eminencia Gris. De ahí que para chirinúsculos y zegarrantes la patria nacional y la continental sean sólo una torta de provecho personal. Claro que dicha torta cada día es menos grande: por lo pronto, han perdido el trozo de la Guayana Inglesa, como perdieron el de Cuba, y como Brasil y México se han negado a ser pedazos del festín de tales cuervos oligárquicos. Cuando el horizonte se acorta para tan rapaces y avizores aves de presa, es que el mundo, y América con él, progresa y marcha hacia su legítimo puesto en la historia. Están, contrarrevolucionarios, pues, hasta el mero perno, como dicen los clásicos.

Tú los conoces



"LIFE" en sus ediciones en español y en inglés ha dedicado su último número a difundir los privilegios de la oligarquía peruana. Con ese estilo que le es propio —entre dulce y canalla— ha escogido como modelo de esa casta explotado-

ra a los hermanos Graña Elizalde. Según se sabe, redactor y fotógrafo de la revista yanqui fueron huéspedes en la mesa de los señores Graña, para luego pagar las atenciones con una información que no les hace, por cierto, ningún favor, ya que ahí aparecen como millonarios frívolos en un país hambriento. Sin negar que los propietarios de "Huando" pertenecen a la clase que domina el país, es verdad que no son los representativos de la oligarquía política y financiera, cuyos cabecillas son Pedro Beltrán y Mariano I. Prado. De ahí que el rumor que circula, en el sentido de atribuir la publicación de esa nota al primero de ellos —con quienes los Gr no simpatizan—, no esté del todo descaiminada. La maniobra consistiría en desviar la atención pública del núcleo central y dirigente de la plutocracia, conduciéndola hacia otros nombres, con el fin de desorientarla en su cada vez más enérgica denuncia de los abusos, negociados, monopolios, chanchullos, trapacerías y calumnias que desde las columnas de "La Prensa" respalda su propietario Beltrán. Para ello cuenta con la amistad de mister Luce, dueño de la empresa "Time-Life", que se aloja en la casa del Primer Ministro cuando visita Lima.

ARMANDO VILLANUEVA, "aquel que ayer no más decía" que era necesaria la revolución, es ahí aprista en toda la extensión injuriosa de la palabra. Fue invitado a Egipto, por el gobierno popular de Nasser. A su vuelta a Lima, en declaraciones al diario de la Amargura, ha afirmado cosas insólitas. Ha dicho así que Egipto presenta un "panorama confuso" en tanto Europa es "un continente de afirmaciones". Palabras, pues, contra el esfuerzo de un pueblo anti-colonialista, que lucha por su desarrollo y su independencia económica, y a favor del régimen militarista de De Gaulle, de la burguesía capitalista de Adenauer, de la incapacidad conservadora de Mac Millan y, por supuesto, de las dictaduras de Franco y Oliveira. ¿Es afirmación —se pregunta uno— la sangrienta represión contra el pueblo argelino? ¿La crisis económica in-



glesa? ¿La miseria italiana? ¿El absolutismo del franquismo y su vecino portugués? ¿Te estás desarmando, Armando!



do sometido a una crítica macartista a fondo. Rabínez está detrás de ella, por supuesto. Este dirigente del "Rearme Moral" acaba de insinuar al Ministro Alvarado que la impresión en color rojo del último número de dicha publicación es manifestación de la penetración "comunista". ¡Y Alvarado le ha hecho caso! El rojo es uno de los colores de nuestro bicolor. Está en la bandera desde el nacimiento de la patria, por decisión de San Martín. No, Ministro, el rojo no es exclusivo de los comunistas, tal como el blanco no es propio solamente de la Leche Gloria de sus cuñados...

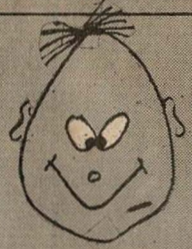
AL IGUAL que el Embajador Moscovo acerca de Venezuela, el Embajador Loeb habría informado al Departamento de Estado sobre la situación en el Perú, en términos ofensivos para con el gobierno. Los papeles respectivos estarían en manos de Beltrán, quien se hallaría iracundo contra el representante yanqui en Lima. Entre otras cosas, porque éste lo habría vapuleado en la nota confidencial. Beltrán se estaría dando cuenta que los apristas le juegan sucio en el triángulo convivencial, aliados con el Presidente Prado y los emedepés. Si todo esto es cierto, el petrolero y sus consejeros decidirán —qué duda cabe— acabar con la democracia y buscar en el Ejército un "mesías" a la manera de Odría.

EL RESPONSABLE de la vil calumnia de "La Prensa" contra los abogados de izquierda, a propósito de la moción en apoyo al Protocolo de Río de Janeiro aprobada en Arequipa, sería Manuel Aguirre Roca, quien acudió a ese certamen como abogado. Si no fuera así, Aguirre Roca —católico como es— debiera desmentir a su propio periódico, y ello en homenaje a la verdad. A su conciencia apelamos.



MEMO

Al Ministro Alvarado y Leche Gloria, que había decidido tratar a los parlamentarios como a subordinados reteniéndoles el pasaporte, le cayó la quincha. Fue censurado, por unanimidad, por la Cámara de Diputados. No dijo ni "miau"...



UN NUEVO CHUPO

Por PEDRO COCHARCAS

El izquierdismo latinoamericano ha obtenido otra victoria, esta vez en la Guayana inglesa, vieja colonia británica, clavada en pleno corazón del continente como un signo patético de cierto momento de nuestra historia. En efecto, la "extrema izquierda" tal como califica el cable, el PPP (Partido Progresista Popular) ha triunfado y ha dado a su jefe Cheddi Jagan una mayoría segura de 19 de los 35 escaños del Congreso, aparte de la expectativa de un Premierato.

¡Ibamos a decir que escribíamos esto "con alegría", "con júbilo", porque realmente sentíamos esas efusiones. Pero luego se nos interpuso otra imagen: la de los lamentables redactores de la prensa grande y retrógrada que han postulado, temerariamente, la tesis de que en América Latina, el izquierdismo no sólo es peligroso y absurdo, sino imposible. Pensamos en la enorme cantidad de editoriales o de comentarios "ideológicos" cercenados, como con un cuchillo, por esta noticia, en sí magnífica. ¡Cuánta literatura nonata, cuanto esfuerzo mental abortado! ¡Cuánto espacio vacío y por llenar, cuánta materia gris gastada en encontrar nuevos temas, nuevas declaraciones de la Sociedad Agraria o del Párroco de Motupe! Y ahora (pensamos por cuenta de ellos) ¿qué hacer? ¿Cómo demostrar que no dijimos lo que dijimos o cómo convertir esta victoria en un disimulado fracaso? ¿Con qué malas artes demostrar que la Guayana luce bien como colonia? "Con qué cara llorar en el teatro?", como dijo Vallejo sin imaginar que esta gente tiene, en verdad, dos caras.

Les va a ser, pues, muy difícil explicar la presencia de este nuevo chupo antimperialista y aplicarle las pomaditas de costumbre para ver si bota una agudija "democrática". Porque esos periodistas (especialmente los de ese diario que no nombramos pero que todos adivinan) constituyen una tristísima colección de paredontófonos que incienca —por idiotas o por canallas— a los responsables del trágico Perú en que vivimos. Este grupo, que algunos creyeron iba a convertirse en una "generación del 98" peruana, ha terminado por ser una "generación del 79" versallesco y tráfuga, con la que ningún contacto es posible. Un ejemplo: están más a la derecha que la revista "Life" (que acaba de hacer un reportaje en technicolor de la oligarquía nacional, con pelos y señales) puesto que consideran que el uso de la palabra "oligarquía" es marxista y falaz cuando se aplica en el Perú, porque aquí esas cosas no existen desde que subió Beltrán, quien, emulando a los dioses, gobierna sin fallar una. La tal plana no importa mucho en el fondo, porque se aproxima la hora, que este grupillo esté con la quincha encima —con elecciones o sin elecciones— advierta el gigantesco tamaño de sus errores y vuelva a hacer lo ya ha hecho otras veces: cambiar de color con rapidez y habilidad camaleónicas gracias a las frases adversativas, las propias citas autoboteadas, el "como decíamos ayer..."

No nos sorprenda, por eso, que llegado el caso y quemado Beltrán en la multitudinaria pira de las elecciones, el grupillo vuelva humilde a la máquina de escribir y glose entonces las noticias que le vengán, por ejemplo, de la actual Guayana inglesa, de una manera un poquito diferente:

"Saludamos a la pujante Guayana Libre y a su líder Cheddi Jagan, en el primer aniversario de su lucha por la liberación nacional, que celebran hoy. Jagan ha anunciado que en el curso de la ceremonia de celebración dará a conocer importantes proyectos: Reforma Agraria, Socialización del Crédito, Nacionalización de las Fuentes de Riqueza, etc. Es lo que siempre hemos dicho; la I.P.C. (que ya tiene plazo para abandonar el país) ha debido salir hace mucho tiempo, a las buenas o a las malas, sin hacerse caso a las medidas dilatorias y antipatrióticas del congreso pradista, de ingrata recordación y al cual siempre nos opusimos por razones principistas.

Porque, como bien afirmaba Ortega...

Lástima, porque entonces será ya demasiado tarde para todos ellos.

REVELACIONES DEL "CHE"

Documento secreto de Washington señala al Apra como favorito del Imperialismo

El Departamento de Estado de los Estados Unidos dirigió a sus embajadas en Latinoamérica instrucciones secretas sobre el caso de Cuba, que el "Ché" Guevara reveló en Punta del Este y denunció como clara prueba de la intromisión norteamericana en los asuntos de Cuba y el Continente, y la dirección que tuvo Washington en la abortada invasión mercenaria.

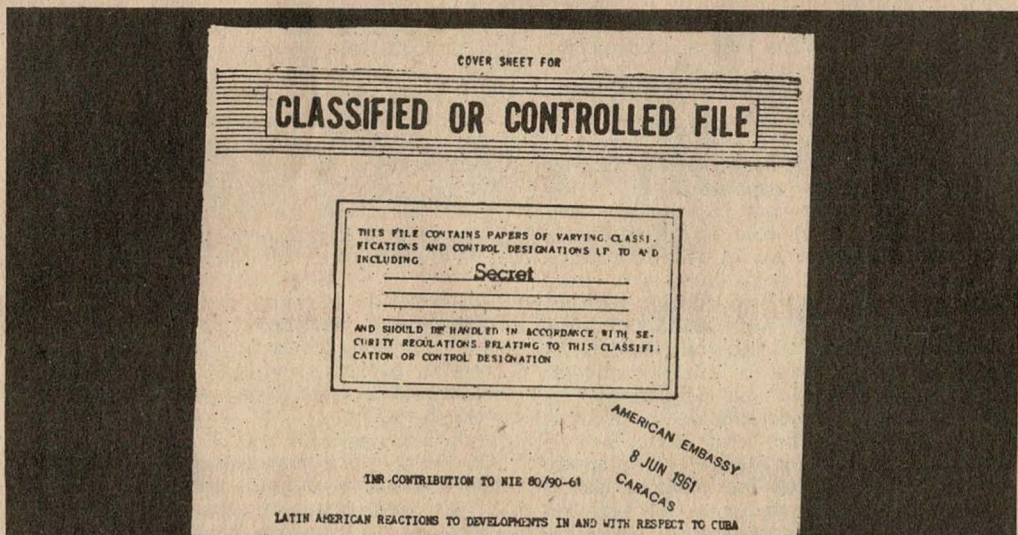
Este archivo es "secreto" según consta en el documento exhibido. Fue dirigido el 26 de mayo y, el documento que exhibió el "Ché" ante la sorpresa y el temor de los delegados norteamericanos y sus lacayos, fue recibido en la Embajada de Caracas el 8 de junio de este año, constando que es "contribución del INR a NIE, 80/9061" y que versa sobre las "reacciones latinoamericanas a los acontecimientos en Cuba y relación con ella".

En este documento, dirigido a todas sus embajadas y que obra en poder de la Embajada yanqui en Lima, se señala claramente al Apra en el Perú como el grupo político escogido por el Imperialismo para reemplazar en el poder a la vieja oligarquía y convertirse, introduciendo insignificantes cambios que de todos modos favorezcan a los intereses norteamericanos, en la nueva oligarquía gobernante.

Indica el documento que la reacción ante la invasión de Cuba varió en intensidad en los países latinoamericanos dejando constancia de que los pueblos en su gran mayoría apoyaron la causa de la Revolución de Castro, pero que "la mayoría de los gobiernos y sectores responsables de la población, estaban preparados para aceptar un hecho consumado (fait accompli) aunque existían recelos acerca de la violación del principio de no intervención".

El Departamento de Estado se convence, según el documento, de que poner en cuarentena a Cuba no contaría con éxito total. México y Brasil rehusarían cooperar y ejercerían influencia decisiva sobre sus vecinos, especialmente sobre Argentina y Chile que es probable "no tengan deseos de arriesgarse a repercusiones internas adversas por complacer a los Estados Unidos".

Advierte que Castro y el régimen revolucionario de Cuba tienen habilidad para mantenerse en su posición heroica, "eficacia en demostrar el éxito de su modo de abordar los problemas de reforma y desarrollo" y que si Cuba puede convencer en América Latina de los éxitos de la reforma que realizan y que "benefician a las clases más pobres" crecerá el atractivo



Principio del documento que prueba la entrega del Apra

vo del ejemplo cubano y seguirá inspirando imitadores de izquierda en toda la zona.

Advierte que el peligro no está tanto en que "un aparato subversivo con centro en La Habana pueda exportar la Revolución", sino en que "una creciente miseria y descontento entre las masas del pueblo latinoamericano".

Admite el documento que es improbable la intromisión armada de Cuba en ninguna otra revolución en el Continente, porque en este momento tiene que divertirse su interés en su defensa, frente a una anhelada intervención armada yanqui en Cuba.

Dice que el prestigio de los Estados Unidos "evidentemente ha descendido como resultado del fracaso de la invasión", pero que la supervivencia del régimen de Castro puede "tener un efecto profundo sobre la vida política americana en estos años venideros" y que se pueden polarizar las fuerzas entre "las fuerzas populares antinorteamericanas" y "los grupos dominantes aliados a los Estados Unidos".

"El peligro más inmediato del ejemplo de Castro para la América Latina podría ser muy bien el peligro para la estabilidad de aquellos gobiernos que están actualmente intentando cambios evolutivos sociales y económicos, más bien que para los que han tratado de impedir tales cambios, en parte debido a las tensiones y excitadas esperanzas que acompañan a los cambios sociales y al desarrollo económi-

co. Los desocupados de la ciudad y los campesinos sin tierra de Venezuela y Perú, por ejemplo, los cuales han esperado que Acción Democrática y el A.P.R.A. efectúen reformas, constituyen una fuente expedita de fuerza política para el político que los convezca de que el cambio puede ser efectuado mucho más rápidamente de lo que han prometido los movimientos socialdemocráticos".

Termina el documento afirmando que a menos que se inicie de inmediato y en forma efectiva el plan de "Alianza para el Progreso", llevando a cabo reformas sustanciales, "es probable que no sean un contrapeso suficiente a la creciente presión de la extrema izquierda. Los años que tenemos por delante serán testigos casi seguramente de una carrera entre aquellas fuerzas que están intentando iniciar programas evolutivos de reforma y las que están tratando de generar apoyo de masas para la revolución fundamental, económica y social".

El descaro del documento "secreto", llega, pues, a recomendar tácitamente el apoyo norteamericano a lo que llama "fuerzas moderadas" como el Apra (convertida en sirviente de la oligarquía) y a dejar de lado a sus obsecuentes serviles como las retrógradas oligarquías y plutocracias a lo Beltrán y Prado en el Perú. ¿Se creará la pugna interna de la "convivencia"? Al parecer, ella ya se ha desencadenado.

Los muertos que vos matasteis gozan de buena salud

En torno al proceso del contrarrevolucionario cubano Alberto Muller y otras 72 personas acusadas como él de conspirar contra el pueblo, entre las cuales se cuentan dos sacerdotes españoles (y no "numerosos sacerdotes" como la Cancillería peruana, en un delirante comunicado acerca de la gestión del Presidente Prado ante los presidentes Frondizi, de la Argentina y Quadros, del Brasil, afirmó), se desató una campaña que hablaba irresponsablemente de fusilamientos. Los apristas, a través de la representante Colina de Gotuzzo, quisieron en la cámara traficar con esos inexistentes cadáveres y el diputado Germán Tito Gutiérrez les desbarató la maniobra. Los cables de las agencias norteamericanas se echaron encima en la cabeza en señal de duelo por muertos que no eran tales, y "La Prensa" y los otros diarios, el primero con más desesperación que los demás, pusieron el grito en el cielo por una sanción que no se había todavía pronunciado. Olvidaban los profetas fallidos que el Fiscal del tribunal que había de pronunciarse sobre la culpabilidad de los acusados había solicitado, como máxima pena, 30 años de internamiento, y se olvidaba, lo que es peor como sospechosa falta de memoria, que los contrarrevolucionarios invasores del intento pro-imperialista de abril último no habían merecido de sus jueces la pena capital. Los "traficantes de cadáveres" de la "convivencia" entonaban responsos a quienes se hallaban vivos y coleando. El 24 pasado, es decir el mismo día que doña Colina de Gotuzzo y sus colegas apristas se desgarraban las vestiduras (ayer no más terroristas), el tribunal cubano dictó sentencia: 20 años para Muller, lo mismo para los sacerdotes españoles, penas entre 10 y un año para bastantes de los restantes y 2 absoluciones. La farsa quedó al desnudo. Como en los viejos versos de Zorrilla habría que decirles a todos estos alarmistas, funebreros y enterradores de vivos: **Los muertos que vos matasteis gozan de buena salud.**

no que quieran. El principio de la libre determinación tiene que ser respetado. Y si algún país debe callar en este caso, es el Perú, que no tiene relaciones establecidas, que ha roto relaciones con la República de Cuba. Pidamos, en realidad, que todos los condenados a muerte hoy no lo sean, pero no nos dediquemos exclusivamente, con el objeto de buscarle punta política a esto, a atacar una vez más a Cuba; que por lo demás, señor Presidente, lo único que provoca es un debate, porque Cuba Revolucionaria es mucho más que cualquier palabra que se pueda decir aquí contra ella. (Aplausos en las galerías).

Hagamos la invocación a los Tribunales Revolucionarios de Cuba, nos guste o no nos guste, y hagamos una invocación para que haya clemencia en el juicio, porque no se ha probado que estén condenados a muerte.

La pena de muerte, señor Presidente, no la defendemos ni la hemos defendido nunca, como principio. Nos ha repugnado la muerte del "Monstruo de Armendáriz" en Lima, y nos repugna la silla eléctrica en los Estados Unidos, y nos repugna la horca, y nos repugna la guillotina. Pero nosotros no somos quien para poder imponerle a los Estados qué tipo de pena pueden poner en sus códigos pertinentes. La pena de muerte, señor Presidente, quiséramos eliminarla del mundo, si ello fuera posible; pero cuando las leyes están dadas, que en este caso son las leyes revolucionarias, porque efectivamente ha triunfado una revolución, nosotros no podemos darnos el lujo de desconocer las leyes de países perfectamente constituidos. De manera que a lo sumo lo que se puede pedir es clemencia, y no se puede desatar un ataque político con este motivo.

Pero si la pena de muerte, señor Presidente, es repudiable, no hay que olvidar que los procesos revolucionarios, cuando encuentran los obstáculos y cuando encuentran las tiranías que ha encontrado la revolución Cubana, si no se justifica, se explica. Hace muy poco, señor Presidente, seguro muchos señores Representantes y muchos personajes oficiales del mundo político y del gobierno, han ido a celebrar el 14 de Julio en la Embajada de Francia. ¿Qué han ido a celebrar, la Revolución Francesa o la guillotina? ¿O es que acá se olvida que la Revolución Francesa no fue posible sin la guillotina? ¿Pero alguien va a pensar que fueron a celebrar la guillotina, que fueron a celebrar la caída de centenares de cabezas, a pesar de que la caída de esos centenares de cabezas ha hecho posible que hoy estemos acá, ha hecho posible que se haya dado origen a este régimen y la ascensión de esta clase de la cual formamos parte? y vamos a proponer una moción sustitutoria, sin considerandos, que diga: "La Cámara de Diputados del Perú, acuerda hacer una invocación a los Tribunales Revolucionarios de Cuba para que se juzgue con clemencia a dos sacerdotes y 44 estudiantes que se hallan procesados". Firmamos el Diputado Llaque y yo por el Social Progresista y la envío a la Mesa.

Desenmascarando al APRA, TITO GUTIERREZ dijo: "HOY CONDENAN A CUBA, LOS QUE AYER LA ADULARON"

Estos son los fragmentos de la intervención del Diputado Social Progresista Germán Tito Gutiérrez contra la Moción aprista, presentada en la sesión del 24 último, en la cual, a propósito de "fusilamientos" que no se habían producido, ni se han producido, se pretendía condenar el régimen revolucionario de Fidel Castro. Están tomados de la versión taquigráfica oficial.

El señor GUTIERREZ VARGAS.— Yo no sé, señor Presidente, si existe alguna confirmación de semejante noticia; lo único que sabemos es que se hallan procesados; si estuvieran condenados a muerte, se sabría ya. Yo he leído los cables respectivos y he visto que se especula con esa noticia, que se supone que van a ser condenados a la pena de muerte y que se trata de crear un movimiento en defensa de la vida de estas personas. Igual se dijo, señor Presidente, hace muy poco, cuando la mercenaria invasión que partió de las costas de Florida, pretendió asaltar a la República Socialista de Cuba. Se hicieron invocaciones y hubo, inclusive, algún Presidente Centroamericano que llegó a decir que rompería relaciones con este motivo; y fue absolutamente gratuita la suposición. De manera que, como cosa previa, hay que aceptar que estas personas están procesadas, pero no están condenadas a muerte.

En segundo lugar, señor Presidente, como el señor Saldarriaga acaba de decir, no pueden entrar en consideraciones de otra índole y especialmente de carácter político, cuando de vidas se trata.

Es inaceptable el texto de la Moción. La señora Colina de Gotuzzo, con su sensibilidad femenina, ha invocado por estas personas, pero la Moción está llena de un contenido estrictamente político. Y si de lo que se trata es de salvar la vida a esas personas, no es del caso hacer imputaciones en esta misma oportunidad al régimen cubano, por lo demás absolutamente gratuitas. Si el Partido Aprista quiere condenar al régimen cubano, tiene diariamente "La Tribuna", para hacerlo; si el Frente Parlamentario Independiente quiere hacerlo, puede condenarlo.

El señor GUTIERREZ VARGAS.— La Cámara de Diputados del Perú no tiene por qué estar condenando por mayoría a cada rato al régimen de Cuba. Pero, aun suponiendo que la Cámara de Diputados del Perú creyera que es del caso hacer una invocación a la Cuba Revolucionaria para que no se llegue a la condena de muerte a esas 46 personas, es evidente que, por elemental respeto al régimen propio de un país, se haga la invocación a los Tribunales de Justicia de la Cuba Revolucionaria, gústeles o no les guste.

El sostener gratuitamente que se trata de un estado totalitario, porque Cuba se ha declarado estado socialista, y sostener que los Tribunales de Justicia y todo depende de un amo, de un tirano, sanguinario o nó, es algo absolutamente gratuito. Y si cada cual puede pensar lo que quiera de ese régimen, no puede una Cámara de Diputados hacer una acción colectiva con América Latina, desconociendo por lo menos a las propias autoridades, a los propios poderes revolucionarios que hoy dominan a Cuba. No es posible pedir clemencia —que es un favor— haciendo imputaciones. Si se quiere impedir por otros medios, por medios, digamos, que requieran o que manifiesten fuerza o violencia, no es el medio una invocación o una acción panamericana o interamericana, sobre la base de una Moción que contiene imputaciones que no son exactas para con el régimen de Cuba.

No puede, pues, aprovecharse la circunstancia de 46 personas que se hallan en juicio en los tribunales de La Habana, para con ese pretexto clavar una puñalada más al Gobierno de Cuba. Y llama la atención, señor Presidente, de que sea el nombre del Partido Aprista Peruano y del Frente Parlamentario Independiente, que tiene que ver con el Partido Aprista Peruano, que hoy se haga esta invocación. Hay más o menos 700 personas, señor Presidente, que han sido fusilados en Cuba. De las 700,650 lo fueron condenadas en los primeros meses, por Tribunales Revolucionarios, señor Presidente. Y el Partido Aprista Peruano no pidió clemencia para los 650. Hasta hace muy pocos meses, señor Presidente, el Partido Aprista



Germán Tito Gutiérrez

ha hecho mítines públicos amparándose en la fotografía de Fidel Castro, de gran tamaño, en las calles de Lima. Nosotros hemos conocido a los llamados "barbudos", que vinieron a Lima, en virtud del Partido Aprista Peruano; y prácticamente no fue posible tratar con ellos, porque eran algo así como una propiedad particular del Partido Aprista.

El Partido Aprista ha sostenido durante muchos meses de realizaciones revolucionarias, que Fidel Castro, el Movimiento 26 de Julio, la Revolución Cubana, tenían semejanza o tenían filiación con el Partido Aprista Peruano. Hay, pues, señor Presidente, falta de personería, de idoneidad, para poder hacer esta invocación, que es por lo demás muy humana, cuando se ha estado apoyando un régimen como este, que es un régimen revolucionario. Pero si es clemencia, en eso estamos todos de acuerdo. En pedir clemencia estamos todos de acuerdo, señor Presidente, pero dentro de los términos que corresponden a pedir clemencia.

Hay que respetar el derecho de los pueblos y de las naciones a darse el gobier-

EL ESTATUTO DE SEGURO SOCIAL DEL EMPLEADO

El Diputado Llaque, del MSP. expuso tesis socialista en torno al problema de la Seguridad Social

Se está debatiendo en la Cámara de Diputados el proyecto de Estatuto Definitivo del Seguro Social del Empleado que es seguido atentamente por la empleocracia de todo el país a cuyo servicio está y porque su sostenimiento económico es financiado en su mayor parte por los mismos empleados.

Al iniciarse el debate general del proyecto el Social Progresista expuso sus puntos de vista por intermedio de su diputado Ricardo Llaque Descalzi en el sentido de que fatalmente la Seguridad Social alcanzaba en el Perú solo a un pequeño sector de la población, el más reducido y que por lo tanto no se había proyectado el Seguro con dimensión nacional; que había que ir a la unificación de las dos Cajas actuales de Seguro, la del obrero y la del empleado, y que especialmente debían nivelarse las prestaciones que brinda el Seguro del Empleado con las que recibe el obrero en las que hay una enorme diferencia. También expresó el diputado Llaque Descalzi que era tiempo de que los Seguros de Accidentes de Trabajo así como el seguro de vida para empleados que establece la ley 4916 debían ser absorbidos por los seguros sociales, desde que son obligatorios y por su volumen dejan pingües utilidades a las compañías privadas de seguros.

A FAVOR DE LA "CLINICA CERRADA"

En otro aspecto el diputado Llaque Descalzi a nombre del Movimiento Social Progresista se pronunció a favor de la clínica cerrada por razones técnicas de organización hospitalaria y expresó que consideraba a los Seguros Sociales en la forma que están establecidos como una socialización parcial de la medicina que tendrá que llegar a ser total porque es el so-

cialismo el camino que sigue el mundo y muy especialmente los países subdesarrollados como el nuestro. No dejó de reconocer, sin embargo, que esta socialización parcial —por ser parcial— ha creado problemas en la profesión médica, especialmente en Lima donde se encuentra mayormente concentrada superando el índice normal al de médico por habitante, y que la Seguridad Social solo tiene objetivos de orden económico en lo que se refiere al desequilibrio que se produce en el presupuesto de un individuo cuando éste se ve privado de seguir trabajando por quebrantamiento de su salud, incapacidad física o avanzada edad, o en los casos de viudedad u orfandad. La Seguridad Social es, pues, muy distinta de la política de sanidad que debe tener todo Estado organizado y es a través de este plan de Sanidad Nacional que los médicos deben llegar a todos los rincones del país en cumplimiento de un programa especialmente de prevención social y para que la profesión médica no deje de tener la recompensa económica que es justa y necesaria; por eso creemos que la implantación de los Seguros Sociales no sustraen al Estado por ningún motivo de la política de sanidad nacional a que está obligado tanto más en un país como el nuestro con un elevado índice de desnutrición por los bajos niveles de vida.

DELEGACION PROPORCIONAL

Durante el debate del articulado del proyecto de Estatuto el diputado socialprogresista Llaque Descalzi se opuso tenazmente a que fuese el Ministerio de Trabajo quien designara a las entidades representativas de los empleados para la elección de los delegados ante el Consejo Superior de la Caja del Seguro invocan-

do las declaraciones de la Comisión dictaminadora del proyecto que había expresado su intención de que la Institución del Seguro se mantuviese ajena a toda interferencia de política partidaria, que la Caja del Seguro debía ser una entidad auténticamente autónoma, pero que a pesar de ello ponía la designación de los delegados en manos del Ministro de Trabajo, funcionario típicamente político; y por si fuera poco, la Comisión aceptó un sustitutorio de la mayoría parlamentaria que facultaba al Ministro de Hacienda a designar las instituciones representativas del comercio, las industrias, la agricultura y la minería para la elección de los delegados de los patronos ante el mismo Consejo Superior.

El Diputado Llaque Descalzi teniendo en cuenta el enorme interés que había en los empleados del país sobre la forma de elegir a sus representados ante el Seguro presentó un proyecto sustitutorio del artículo pertinente proponiendo una elección primero provincial por delegados de todos los centros de trabajo y asociaciones de empleados públicos y luego otra en tres lugares correspondientes a las tres zonas geográficas del país para elegir a los delegados en proporción al número de asegurados de estas circunscripciones, teniendo en cuenta que no todos los empleados están asociados o sindicalizados, y menos en entidades "que cuenten con más de diez mil asegurados activos", como lo establece el proyecto de Estatuto porque en el Perú solo nueve departamentos cuentan con ese o mayor número de asegurados, incluida Lima; así es que los de provincias se van a ver defraudados en la autenticidad de su representación.

LOS TRABAJADORES INDEPENDIENTES

Otra adición que propuso el Social Pro-

LOS GRINGOS LO CONOCEN HASTA COMO MENTIROSO

En Lima, el Premier Beltrán explica que en el Perú hay abundancia de tierras y que no es necesario tomar las tierras de los grandes propietarios de haciendas. La tierra sobrante está al otro lado de los Andes y es al presente inaccesible. El desea abrir con buenos caminos esta tierra para los indios. Un experto de los EE. UU. nos dijo que esa tierra es definitivamente inferior a la tierra occidental donde están las grandes haciendas del Perú que hoy detentan 400 familias. Tanto en Chile como en el Perú las grandes haciendas están incrementando su productividad a una tasa demasiado lenta para satisfacer la demanda de la ciudad por alimentos; además ellas se caracterizan por producir productos de exportación tales como algodón y azúcar en el Perú y uvas en Chile.

Del "Book of Year" (Enciclopedia Británica, 1961).

(Artículos sobre "Reforma Agraria", Latinoamérica, Perú).

gresismo fue la de comprender en el campo de aplicación del Seguro a los profesionales y trabajadores independientes que felizmente parece que ha tenido acogida en el seno de la Comisión dictaminadora y en el seno de la representación parlamentaria.

De igual manera el Social Progresismo se ha opuesto a que la participación de los empleados en el costo de las prestaciones en la rama de enfermedad-maternidad del Seguro, aceptando en último caso que esta participación corra a cargo también del empleador.

EFRAIN RUIZ CARO regreso de MONTEVIDEO Publicará en 'Libertad' entrevista al 'Che' Guevara

Ha retornado de Montevideo, después de haber permanecido primero en La Paz y luego en Punta del Este, como observador del Movimiento Social Progresista en la reunión del CIES recientemente realizada en el Uruguay, el diputado Efraín Ruiz Caro, una de las más valientes voces de la izquierda en el parlamento. Durante su ausencia, Ruiz Caro aprovechó el tiempo en reunir material acerca de la situación de Bolivia y el Uruguay y especialmente en torno a la conferencia convocada para los fines de la "Alianza para el Progreso", en la cual la intervención del Primer Ministro Pedro Beltrán hizo aparecer al Perú como uno de los países más retrógrados del continente.

Por su condición de periodista, Efraín Ruiz Caro dará a conocer desde el próximo número de "LIBERTAD" sus impresiones sobre las ciudades que visitó, sobre la cita del CIES y, sobre todo, sobre su contacto personal con el doctor Ernesto "Ché" Guevara, Ministro de Economía de Cuba Revolucionaria, a quien pidió declaraciones especiales para nuestro semanario y el pueblo peruano.

El diputado Efraín Ruiz Caro, inmediatamente después de su llegada se reincorporó a su cámara para continuar en su lucha contra la tendencia oficialista de apoyo al imperialismo, la plutocracia y el entreguismo, trae pues el testimonio claro y patente de un peruano libre sobre el actual trance latinoamericano.

ALERTA, Ciudadano, contra el FRAUDE ELECTORAL

A las puertas de un proceso electoral verdaderamente trascendental para el pueblo peruano, la convivencia apropiada-beltránista, siguiendo las órdenes de la oligarquía, se viene negando a otorgar las garantías para que se realice un proceso honesto, y, por el contrario, viene montando toda una maquinaria destinada a engañar y defraudar una vez más las esperanzas del pueblo. Las armas principales de las que se piensan servir son la ley de represión, sarcásticamente llamada por todo un Ministro "agua de malvas", y el Estatuto Electoral en cuya estructura las mayorías parlamentarias se han negado a considerar las demandas nacionales que han sido exigidas por absolutamente todos los sectores— a excepción naturalmente de los oligarcas y sus cómplices. El Movimiento Social Progresista y su órgano periodístico LIBERTAD se han sumado a estas demandas, interpretando, como es deber de todo partido, ese anhelo popular que es hoy ineludible. Los puntos principales de estas exigencias son:

DEROGATORIA DE LA LEY DE REPRESION, que fue promulgada con el exclusivo propósito de eliminar a la oposición democrática con el fácil expediente de colgarle a cualquiera de sus miembros el letrero de "comunista" o de "propagandador" de desórdenes. Y ya sabemos que se llama desórdenes a toda medida destinada a acabar con los privilegios de nuestra pequeña pero poderosa oligarquía.

INDEPENDENCIA DE LOS JURADOS ELECTORALES que no pueden ni deben estar dominados por los representantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Estos Poderes van a ser renovados, para ello son las elecciones, luego sus miembros, que van a cesar, no deben estar representados, puesto que si lo están su objetivo va a ser lógicamente asegurar el continuismo de esta nefasta "convivencia".

LA DEMOCRATIZACION DEL PODER ELECTORAL es imperiosa. En él no debe haber predominios de sectores, ni siquiera de juristas. El proceso electoral no es un proceso jurídico solamente sino la expresión de la voluntad popular. Y es el pueblo que debe estar representado mediante los delegados de sus instituciones básicas: Universidades, instituciones profesionales, sindicatos, etc.

REPRESENTACION PROPORCIONAL de acuerdo a las fórmulas que ha presentado la minoría y que tiende a evitar el injusto sistema de la "lista incompleta". Como ya lo hemos dicho, este sistema determinó por ejemplo, que en Lima de 600,000 electores, solamente 120,000 eligieron a 15 diputados, mientras los restantes 480,000 tuvieron que contentarse

con 3 diputados. No se olvide que la representación proporcional es una exigencia de justicia y por añadidura constitucional.

LA CEDULA UNICA ha sido también groseramente rechazada por las mayorías regimentadas. Se trata de evitar que en las regiones de difícil acceso, los candidatos que no cuentan con el aparato de gobierno a su favor, alcancen a distribuir sus listas. Ya sucedió esto en 1956 y siempre. La cédula única impresa y distribuida por el propio gobierno es pues una garantía imperiosa en nuestro país. Ningún argumento válido para evitarla se ha dado, pero hasta ahora, pese a las demandas de todos los sectores (como los Colegios de Abogados, los partidos políticos, los trabajadores, etc.) y pese a que existen experiencias conocidas como en Chile, los "convivientes se han hecho los sordos".

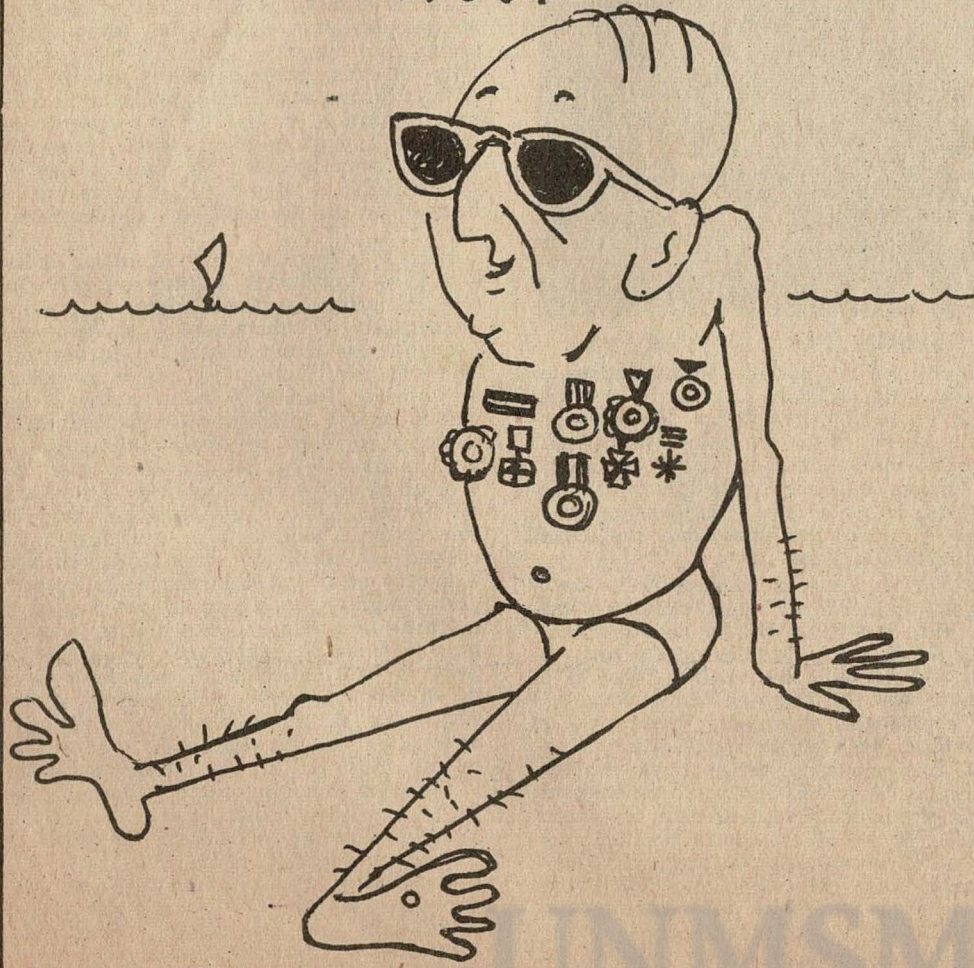
LA DEMOCRATIZACION DE LA PROPAGANDA de manera que los candidatos de la plutocracia no la acaparen con el poder de su dinero. El uso libre e indiscriminado de los órganos de expresión del Estado, (Radios, televisión) y de los locales municipales, etc., son necesidades que no pueden desconocerse para los partidos que no cuentan con el dinero de los bancos y grandes financieras, tan adictos a proteger candidatos antipopulares, mediante, no sólo el acaparamiento de la publicidad sino aún de la hostilidad, por todos los medios, contra los órganos auténticamente populares que por ser tales carecen de apoyo económico.

LA IMPOSIBILIDAD DE TACHAR CANDIDATOS después del proceso es también imprescindible. Nada, absolutamente nada se gana con el escrutinio en mesa, si subsiste directa o indirectamente la posibilidad de que los Jurados desconozcan sus resultados, por cualquier motivo.

Todas estas son pues las principales exigencias mínimas para un proceso honesto. El periódico "La Prensa"—monumento a la mentira organizada—pretende que el escrutinio en mesa es la garantía máxima a que se puede llegar. Piensa que el pueblo se va a tragar que el proceso electoral es simplemente el hecho de votar y que la elección comienza y acaba el día del sufragio. Y quiere —oh ingenuidad— que nos olvidemos que hay una larga etapa anterior y una también larga etapa posterior durante las cuales se puede y se piensa realizar el cochino chanchullo que con tanto cuidado se viene estructurando. Quizás alcancen a realizarlo, aunque no es muy seguro, pero lo que sí es seguro, que esta vez el pueblo peruano no se quedará chupándose el dedo.

Vacaciones en la Costa Azul.

¿1963?



LIBERTAD

LOS ABOGADOS

Y "LA PRENSA"

La alianza de Beltrán con la International Petroleum Co. se hizo presente en el Tercer Congreso de Abogados realizado ahora último en Arequipa. Trataron de lograr un acuerdo mediatizado, que dejara la puerta abierta para que los yacimientos de Brea y Pariñas queden en poder del monopolio de la IPC; y como no lograron esto —pues el Congreso se pronunció por la nulidad del llamado laudo, acordó que los yacimientos Brea y Pariñas son del Perú y que el asunto debe ser resuelto no por arbitraje sino por los Poderes del Estado— el diario de Beltrán se ha dedicado a injuriar a los dirigentes del Foro que más batallaron por la buena causa peruana del petróleo. Es así que Alberto Ruiz Eldredge, Ezequiel Ramírez Novoa, Antonio Zárate Polo, Luis Anavirtarte, Enrique Soto León Velarde, Abraham Guzmán Figueroa, Luis Quintanilla, Augusto Urteaga y otros, han merecido el homenaje de ser calumniados y atacados por los diarios petroleros de Beltrán, imputándoseles posiciones y actitudes antipatriotas cuando dichos abogados no han hecho otra cosa que defender, siempre, fervorosamente los derechos del país.

"La Prensa" ha ocultado también los votos logrados unánimemente contra la ley de represión, en defensa del derecho de reunión, y por la autonomía cabal del Poder Electoral. Beltrán y sus diarios han hecho la vista gorda respecto a las tajantes declaraciones del Congreso contra el colonialismo, que afirman los principios básicos de la no intervención y de la libre determinación de los pueblos. Y no han dicho nada acerca de las conclusiones avanzadas sobre la reforma agraria, como el otorgamiento de tierras a los colonos sin pago de indemnización, la declaración de que todas las aguas son del Estado y deben ser aprovechadas justa y racionalmente por medio del riego volumétrico, las garantías al campesinado y el fomento del cooperativismo o sea de la propiedad comunitaria. Se dijo —con aprobación unánime— "la tierra no es de los ricos; la tierra pertenece a todos".

Igualmente, el diario de Beltrán no ha informado con claridad acerca de la ponencia aprobada para reducir el interés bancario —tácita censura grave al Premier— y a la necesidad de otorgar efectiva función reguladora de la moneda al Banco Central de Reserva, para cumplir con la Constitución del Estado.

Las intervenciones en estos asuntos de los abogados ya citados, y además de los Profesores sanmarquinos José Samanez, Guillermo García Montúfar, Andrés Aramburú, Manuel Labarthe, del Profesor de la Universidad Católica Raúl Ferrero, de los dirigentes del Foro Eduardo Glave, S. Peña, Guillermo Figallo, Pablo Ribeyro, Jorge Vásquez, Miguel Caveró Egúisquiza, Juan Bustamante de la Fuente, José Carlos Llosa, Juan Manuel Polar, Juan Miller Bueno, D'Angelo, García Rendón, Ortecho, con el apoyo mayoritario, han sido un fruto positivo del Tercer Congreso de Abogados y una saludable lección a los Poderes Públicos, así como una evidente censura doctrinaria al Régimen, en lo político, en lo social y en lo económico. Todas las tesis de Beltrán han sido anatematizadas por los abogados del Perú, sin que su ministro de Justicia se atreviera a presentarse al certamen.

"La Prensa", a manera de venganza, ha calumniado a los abogados del Perú. Ha pretendido Beltrán imputar a distinguidos dirigentes del Foro actitudes antipatriotas, dirigiendo la difamación principalmente contra los progresistas. Pero los plutócratas de Baquijano han caído en la red de su propio cinismo: hoy en día todos los abogados —más de 300— que estuvieron en Arequipa saben cómo mienten Beltrán y sus periodistas; esos juristas de todos los sectores, que debatieron con respeto, altura y patriotismo y que felicitaron inclusive a los hombres del progresismo por su digna conducta y por su sólida fun-

La CALUMNIA contra



los CALUMNIADORES

Por ALBERTO RUIZ ELDREDGE

El diario "La Prensa" de 22 de los corrientes y "Ultima Hora" de la misma fecha pretenden infamar a los abogados progresistas, utilizando la calumnia y la falsificación de los hechos. Pretenden sostener los plutócratas subdesarrollados de Baquijano que en el Congreso de Arequipa hemos estado contra el Perú en una moción relativa a la intangibilidad del Tratado de Río de Janeiro, y edifican una información totalmente falsa, creándose intervenciones lúcidas e imputando a los progresistas actitudes que no han existido.

Nos sería suficiente recordar a la opinión pública quiénes son los que así escriben para desbaratar el infundio malvado. Nos bastaría recordar que el director Beltrán jamás ha defendido al Perú en ningún terreno y que solo conoce las fronteras territoriales por el mapa y las fronteras económicas por los beneficios del petróleo, de la banca y de la exportación. Acaso pondría punto final a la refutación recordar que el otro director Miglio y el editorialista emboscado Juan Zegarra Russo fueron denigradores de Beltrán en las revistas "Pan" y "Ya", para luego ingresar a "La Prensa" como turiferarios del actual Premier del Gabinete. Esto y más cosas podríamos agregar a propósito de estos sujetos a quienes llevaremos al banquillo de los acusados.

Pero deseamos, igualmente, por la buena causa peruana ratificar que nadie en el Perú ha puesto jamás en duda la intangibilidad del Tratado de Río de Janeiro. Que por el contrario fue el Comité Ejecutivo cesante de la Federación de Abogados la primera Institución Jurídica que lo declaró así en 1960, en virtud de una ponencia de quien estas líneas escribe, aprobada por unanimidad; como se aprobó, asimismo, la otra ponencia de 2 de febrero de 1960, sobre la nulidad del mismo autor, llamado laudo de Brea y Pariñas de 1922.

Cuando en el Tercer Congreso de Abogados, celebrado en Arequipa, una moción dejaba mezclar en un asunto patriótico, la condena al gobierno de Cuba, sin que exista posición oficial de dicho gobierno, no sólo un sector sino muchos del Congreso se opusieron sólo a dicho aspecto; dejando clara constancia de que en el instante en que se comprobaba realmente el supuesto apoyo cubano al gobierno del Ecuador tendría, el gobierno cubano, en ese caso, la condena unánime de los abogados peruanos. Algo más, se expresó categóricamente que cualquiera que apoyara la absurda tesis revisionista de Velasco Ibarra sería condenado por nosotros y por todos. Y se recordó que el primer periódico en vapulear al embajador cubano en el Ecuador, de apellido Corona, fue "LIBERTAD", en su edición del 9 de agosto de 1961, muchos días antes del Congreso de Abogados.

Nuestra posición fue más allá todavía. Propusimos dos adiciones para defender al Perú de las acechanzas del gobierno velasquista: una, pedir que el Congreso recomendase la investigación de la venta de gasolina de aviación al Ecuador, hecha en pleno 1960 mediante el buque ecuatoriano llamado "Margarita"; gasolina que se vendió, inclusive, liberada de impuestos de exportación por el Premier Beltrán. Y dos, investigar la denuncia del Presidente Frondizi contra los consorcios petroleros como causantes de la tirantez internacional entre Argentina y Brasil y Perú y Ecuador. Estas dos adiciones fueron aceptadas por el autor de la moción Dr. Jacobo Rey Elmore, quien inclusive las aplaudió con calor. ¿Qué dicen, pues, los "periodistas" de Baquijano? Por qué escriben mentiras e inventan hechos para "agraviar" a quienes hemos estado siempre con el Perú, en todos los terrenos? ¿Por qué ocultan las culpas petroleras?

La conciencia de los abogados que estuvieron en Arequipa y la de la opinión pública en general, ha juzgado ya este caso: una nueva infamia de "La Prensa" y Beltrán. Otro corrompido método de utilizar lo más sagrado que hay: el amor a la patria, para atacar mezquina y malvadamente a la oposición. Mas, como todo maquiavelismo criollo, esta suerte de instrumentos se vuelven, finalmente, contra sus propios creadores: los beltranes y sub-beltranes de Baquijano.

damentación, han comprobado, definitivamente, que el Premier y sus periódicos quieren convertir todo en barro, para utilizarlo como arma política contra la oposición. Pero el lodo, en este caso, como en otros similares, sólo mancha y cubre a los propios diarios "La Prensa" y "Ultima Hora", que han querido arrojarlo. Sabe pues el Perú entero que la antipatria se refugia en la casa "periodística" de Beltrán, en donde se defiende a los consorcios monopolistas del petróleo, de la banca, de la exportación y de la usura haciendo uso de todas las maquinaciones aunque ellas comprometan las instituciones y el auténtico patriotismo. Pero contra la plutocracia queda, firme y unido, el pueblo progresista y los hombres de derecho de todo el Perú que han condenado ya la gran infamia de "La Prensa".

LA IZQUIERDA

TRIUNFA

El triunfo del Partido Progresista del Pueblo en las elecciones de la Guayana Inglesa constituye, a todas luces, la antesala de una nueva revolución social en América.

Esto tiene alarmados a los Estados Unidos y a las oligarquías americanas. Cheddi Jagan, líder de izquierda será el nuevo Primer Ministro de esa colonia inglesa en América y ya anunció que, de acuerdo al nuevo status ganado para ese territorio, el próximo año obtendrá la total autonomía para su patria.

Jagan, de ascendencia hindú, educado en Estados Unidos y casado con una norteamericana, no ha ocultado sus simpatías y su apoyo hacia la Revolución Socialista de Fidel Castro en Cuba. Ha proclamado, también, su decisión de comerciar y vincularse con todos los países del mundo y de establecer en la Guayana una República Socialista, que habrá de ser la segunda del Continente.

Se recuerda que en 1953, Cheddi Jagan llegó al Premierato. Las radicales modificaciones que en el orden político, económico y social iba introduciendo Jagan con el aplauso unánime de su pueblo y de los sectores progresistas de todo el Continente, exasperaron a la Corona Británica que lo destituyó en forma ilegal y, amenazando el llamado Sistema Interamericano de Defensa Mutua, acercó su flota frente al Continente.

Ni entonces, ni antes, ni después, los Estados Unidos o los gobiernos que cumplen obsecuentes sus mandatos; ni la OEA, ni el Sistema Interamericano de Defensa Mutua, levantaron su voz de protesta por la intromisión abusiva de una potencia extracontinental en el Continente. Inglaterra retó furibunda y amenazadora a la tan loada Doctrina Monroe, y los Estados Unidos (cuna y paladín de ese oportunismo llamado doctrina) guardaron silencio cómplice y respaldaron el atropello.

Pero la subsistencia misma de colonias en el corazón del Continente, continúa como un reto a nuestro fantasmal sistema democrático y libre. Ahora, cuando ese sistema de farsa se tambalea, cuando el mundo se equilibra con la insurgencia definitiva del socialismo y de los pueblos amantes de la paz y del progreso, el triunfo de Cheddi Jagan en América cae como un nuevo golpe mortal sobre los imperialistas y sus fieles servidores del sur.

Saludamos el triunfo decisivo del pueblo de la Guayana que de colonia pasará vertiginosamente hacia la democracia socialista, a la que va amaneciendo toda la Humanidad.

**HAY OTRO BANCO DE RESERVA
PARA LA OLIGARQUIA:
EL DE LOS ACUSADOS**

EN 1962, ELIJAMOS UN REVOLUCIONARIO

Texto completo del Discurso de Ernesto "Che" Guevara en M...

El Plan Yanqui Pretende la Do

Como todas las delegaciones, tenemos que empezar agradeciendo al gobierno y al pueblo del Uruguay la cordial acogida que nos ha dispensado en esta visita.

Quisiera también agradecer personalmente al señor Presidente de la Asamblea el obsequio que nos hiciera de las obras completas de Rodó y explicarle que no iniciamos esta alocución con una cita de ese grande americano, por dos circunstancias. La primera es que volvimos a "Ariel" después de muchos años, para buscar algún pasaje que representara, en el momento actual, las ideas de alguien que, más que uruguayo, es americano nuestro, americano del Río Bravo hacia el Sur, pero Rodó manifiesta en todo su "Ariel" la lucha violenta y las contradicciones de los pueblos latinoamericanos contra la nación que hace cincuenta años ya, también estaba interfiriendo nuestra economía y nuestra libertad política, lo que era impropio citar tratándose de un dueño de casa.

● EL AUTENTICO MARTI

Y la segunda razón, señor Presidente, es que el Presidente de una de las delegaciones aquí presentes nos hizo el regalo de una cita de Martí para iniciar su intervención. Contestaremos, pues, a Martí con Martí. A Martí con Martí, pero con el Martí antimperialista y antifederal, que murió de cara a las balas españolas luchando por la libertad de su patria y tratando de impedir, con la libertad de Cuba, que los Estados Unidos cayeran sobre la América Latina, como escribiera en una de sus últimas cartas.

En aquella Conferencia Monetaria Internacional, que el señor Presidente del Banco Interamericano recordó hablando de los setenta años de espera, en su alocución inaugural, decía Martí:

"Quien dice unión económica, dice unión política".

El pueblo que compra manda, el pueblo que vende sirve; hay que equilibrar el comercio para asegurar la libertad: el pueblo que quiere morir, vende a un solo pueblo, el que quiere salvarse vende a más de uno. El influjo excesivo de un país en el comercio de otro se convierte en influjo político. La política es obra de los hombres, que rinde sus sentimientos al interés, o sacrifican al interés una parte de sus sentimientos. Cuando un pueblo fuerte da de comer a otro se hace servir de él.

Cuando un pueblo fuerte quiere dar batalla a otro, compele a la alianza y al servicio a los que necesitan de él.

El pueblo que quiera ser libre, sea libre en negocios. Distribuya sus negocios entre otros países igualmente fuertes. Si ha de preferir a alguno, prefiera al que lo necesite menos. Ni uniones de América contra Europa, ni con Europa contra un pueblo de América. El caso geográfico de vivir juntos en América no obliga sino en la mente de algún candidato o algún bachiller a unión política. El comercio va por las vertientes de tierra y agua y detrás de quien tiene algo que cambiar por él, sea monarquía o república. La unión con el mundo, y no con una parte de él; no con una parte de él contra otra. Si algún oficio tiene la familia de repúblicas de América, no es el de ir de arria de una de ellas contra las repúblicas futuras".

Ese era Martí hace 70 años, señor Presidente.

● CONFERENCIA CONTRA EL EJEMPLO CUBANO.

Tengo que decir que Cuba interpreta que esta es una conferencia política, que Cuba no admite que se separe la economía de la política y que entiende que

marchan constantemente juntas. Por eso no puede haber técnicos que hablen de técnica, cuando está de por medio el destino de los pueblos. Y voy a explicar, además, por qué esta conferencia es política; es política, porque todas las conferencias económicas son políticas; pero es además política, porque está concebida contra Cuba, y está concebida contra el ejemplo que Cuba significa en todo el continente americano.

Y si no veamos, el día 10 en Fuerte Amador, zona del Canal, el General Decker, mientras instruye a una serie de militares latino-americanos en el arte de reprimir a los pueblos, habla de la Conferencia Técnica de Montevideo y dice que hay que ayudarla. Pero eso no es nada; en el mensaje inaugural del 5 de agosto de 1961, el Presidente Kennedy afirmó:

"Ustedes, los participantes de esta Conferencia atraviesan un momento histórico en la vida de este hemisferio".

"Esta reunión es algo más que una discusión de temas económicos o una conferencia técnica sobre el desarrollo: constituye, en verdad, una demostración de la capacidad de las naciones libres para resolver los problemas materiales y humanos del mundo moderno".

Podría seguir con la cita del señor Ministro del Perú, donde se refiere a temas políticos, también; pero, para no cansar a los señores Delegados, pues preveo que mi intervención será algo larga, me referiré a algunas afirmaciones hechas por los "técnicos", a los que nosotros les ponemos comillas, del Punto V del temario.

● CUBA DIRA TODAS SUS VERDADES

En la página 11, al final, como conclusión definitiva, dice: "Establecer, en el plano hemisférico y en el nacional, procedimientos regulares de consulta con los comités asesores sindicales, a fin de que puedan cumplir un papel influyente en la formulación política de los programas que se aprueben en la Reunión Extraordinaria".

Y para remachar mi afirmación, para que no quede duda de mi derecho a hablar de política, que es lo que pienso hacer en nombre del Gobierno de Cuba, una cita de la página 7 de ese mismo informe del Punto V en cuestión:

"La tardanza en aceptar el deber que incumbe a los medios de información democrática en orden a defender los valores esenciales de nuestra civilización, sin desfallecimientos ni compromisos de orden material, significaría un daño irreparable para la sociedad democrática y el peligro inminente de la desaparición de las libertades que hoy gozan, como ha ocurrido en Cuba —Cuba, con todas las letras—, donde hoy sólo existen prensa, radio, televisión y cine controlados por el poder absoluto del Gobierno".

Es decir, señores Delegados, que en el informe a discutir se enjuicia a Cuba desde el punto de vista político; pues bien, desde el punto de vista político Cuba dirá todas sus verdades y, además, desde el punto de vista económico también.

Estamos de acuerdo en una sola cosa con el informe del Punto V de los señores técnicos, en una sola frase, que define la situación actual:

"Una nueva etapa comienza en las relaciones de los pueblos de América", dice, y es cierto. Sólo que esa nueva etapa comienza bajo el signo de Cuba, Territorio Libre de América, y esta Conferencia y el trato especial que han tenido las delegaciones y los créditos que se aprueben, tienen todos el nombre de Cuba, les guste o no les guste a los beneficiarios: porque ha habido un cambio cualitativo en América, como es el que un país se pueda alzar en armas, destruir un ejército opresor,

formar un nuevo ejército popular, plantarse frente al monstruo invencible, esperar el ataque del monstruo y derrotarlo también.

Y eso es algo nuevo en América, señores; eso es lo que hace hablar este lenguaje nuevo y que las relaciones se hagan más fáciles entre todos, menos, naturalmente, entre los dos grandes rivales de esta Conferencia.

● LA TENSA SITUACION MUNDIAL

Cuba, en este momento, no puede ni siquiera hablar de América solamente. Cuba es parte de un mundo que está en tensión, angustiado, porque no sabe si una de las partes —la más débil, pero la más agresiva— cometerá el torpe error de desencadenar un conflicto que, necesariamente, sería atómico. Y Cuba está atenta, señores Delegados, porque sabe que el imperialismo sucumbiría envuelto en llamas pero que Cuba también pagaría en sus carnes el precio de la derrota del imperialismo, y aspira a que ésta se produzca por otros medios. Cuba aspira a que sus hijos vean un porvenir mejor y a no tener que cobrar el precio de la victoria con la vida de millones de seres humanos destruidos por la metralla atómica.

La situación está tensa en el mundo. Aquí estamos reunidos no sólo por Cuba, ni mucho menos. El imperialismo necesita asegurar su retaguardia, porque la batalla está en todos los lados, en un momento de profunda angustia.

La Unión Soviética ha reafirmado su decisión de firmar la paz en Berlín, y el Presidente Kennedy ha anunciado que puede ir hasta la guerra por Berlín. Pero no está Berlín solamente, no está Cuba solamente; está Laos, por otro lado está el Congo, donde Lumumba fue asesinado por el imperialismo; está el Viet-Nam dividido, Corea dividida, Formosa en manos de la pandilla de Chiang Kai-Shek, Argelia desangrada, y a la que ahora pretenden dividirla también; y Túnez, cuya población el otro día fue ametrallada por cometer el "crimen" de querer reivindicar su territorio.

Así es el mundo de hoy, señores Delegados, y es así como tenemos que verlo para interpretar esta Conferencia y para poder sacar las conclusiones que permitan que nuestros pueblos vayan hacia un futuro feliz de desarrollo armónico, a que se conviertan en apéndices del imperialismo en la preparación de una nueva y terrible guerra o, también, que se desangren en luchas intestinas, cuando los pueblos —como casi todos ustedes lo han anunciado—, cansados de esperar, cansados de ser engañados una vez más, comienzan el camino que Cuba una vez inició: el de tomar las armas, el de luchar dentro del territorio, el de quitarle armas al ejército enemigo que representa la reacción y el de destruir, hasta sus bases, todo un orden social que está hecho para explotar al pueblo.

● LA HISTORIA DE LAS AGRESIONES YANQUIS

La historia de la Revolución Cubana es corta en años, señor Presidente, y rica en hechos; rica en hechos positivos y rica, también, en las amarguras de las agresiones sufridas.

Puntualizaremos algunas, para que se entienda bien que hay una larga cadena que nos lleva a desembocar aquí.

En octubre de 1959, solamente se había realizado la Reforma Agraria, como medida fundamental económica del Gobierno Revolucionario. Aviones piratas, que partían de Estados Unidos, violaron el territorio aéreo de La Habana y, como consecuencia de los propios proyectiles que arrojaron, más el fuego de nuestras baterías antiaéreas, se produjeron dos muertos y medio centenar de heridos.

Luego, tuvieron lugar las quemadas de los campos de caña, lo que constituye una agresión económica, una agresión a nuestra riqueza, y que fue negada por los Estados Unidos hasta que estalló un avión —con piloto y todo— y se demostró, indiscutiblemente, la procedencia de esas naves piratas. Esta vez el gobierno norteamericano tuvo la gentileza de pedir disculpas. Fue, también bombardeado por una de estas naves el Central España, en febrero de 1960.

En marzo de ese año, el vapor "Le Coubre", que traía armas y municiones de Bélgica, estalló en los muelles de La Habana, en un accidente que los técnicos catalogaron de intencional, ocasionando cien muertes.

En mayo de 1960, el conflicto con el imperialismo se hizo frontal y agudo. Las compañías de petróleo que operaban en Cuba, invocando el derecho de la fuerza y desdénando las leyes de la República que especificaban bien claro sus obligaciones, se negaron a procesar el petróleo que habíamos comprado a la Unión Soviética, en uso de nuestro libre derecho a comerciar con todo el mundo y no con una parte de él, como decía Martí.

Todos saben cómo respondió la Unión Soviética, mandándonos, en un verdadero esfuerzo, centenares de naves para mover tres millones seiscientos mil toneladas anuales —el total de nuestra importación de petróleo crudo— y mantener funcionando todo el aparato industrial que mueve hoy a partir del petróleo.

En julio de 1960 se produce la agresión económica contra el azúcar cubano, de la que algunos gobiernos no se han percatado todavía. Se agudizan las contradicciones y se produce la reunión de la OEA en Costa Rica, en agosto de 1960. Allí —en agosto de 1960, repito—, se declara que:

"Se condena enérgicamente la intervención o amenaza de intervención, aún cuando sea condicionada, de una potencia extracontinental en asuntos de las repúblicas americanas, y declara que la aceptación de una amenaza de intervención extracontinental por parte de un Estado americano pone en peligro la solidaridad y la seguridad americanas, lo que obliga a la Organización de los Estados Americanos a desaprobarla y rechazarla con igual energía".

● LA "DECLARACION DE LA HABANA"

Es decir, los países hermanos de América reunidos en Costa Rica, nos negaron el derecho a que nos defendieran. Es una de las más curiosas negaciones que se ha producido en la historia del Derecho Internacional. Naturalmente que nuestro pueblo es un poco desobediente a la voz de las asambleas técnicas, y se reunió en la Asamblea de La Habana aprobando, por unanimidad —más de un millón de manos levantadas al cielo, una sexta parte de la población total del país—, la declaración que se llamó "Declaración de la Habana", en la cual, en algunos de sus puntos, expresa:

"La Asamblea General Nacional del Pueblo reafirma —y está segura de hacerlo como expresión de un criterio común a los pueblos de la América Latina—, que la democracia no es compatible con la oligarquía financiera, con la existencia de la discriminación del negro y los desmanes del Ku-Klux-Klan, con la persecución que privó de sus cargos a científicos como Oppenheimer, que impidió durante años que el mundo escuchara la voz maravillosa de Paul Robeson, preso en su propio país, y que llevó a la muerte, ante la protesta y el espanto del mundo entero y pese a la apelación de gobernantes de diversos países y del Papa Pío XII, a los esposos Rosenberg.

"La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba expresa la convicción cubana de que la democracia no puede consistir sólo en el ejercicio de un voto electoral que casi siempre es ficticio y está manejado por latifundistas y políticos profesionales, sino en el derecho de los ciudadanos a decidir, como ahora lo hace esta Asamblea del Pueblo, sus propios destinos. La democracia, además, sólo existirá en América Latina cuando los pueblos sean realmente libres para escoger, cuando los humildes no estén reducidos —por el hambre, la desigualdad social, el analfabetismo y los sistemas jurídicos— a la más ominosa impotencia".

Además, en aquel momento "La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba condena, en fin, la explotación del hombre por el hombre, y la explotación de los países subdesarrollados por el capital financiero imperialista".

Aquella fue una declaración de nuestro pueblo, hecha a la faz del mundo, para demostrar nuestra decisión de defender con las armas, con la sangre y con la vida, nuestra libertad y nuestro derecho a dirigir los destinos del país, en la forma que nuestro pueblo considerara más conveniente.

● EL CORTE DE LA CUOTA AZUCARERA.

Vinieron después muchas escaramuzas y batallas, verbales a veces, con los hechos otras, hasta que en diciembre de 1960 la cuota azucarera cubana en el mercado norteamericano fue definitivamente cortada. La Unión Soviética respondió en la forma que ustedes conocen, otros países socialistas también y se firmaron contratos para vender en toda el área socialista cuatro millones de toneladas, a un precio preferencial de cuatro centavos, lo que naturalmente salvó la situación de Cuba, que es hasta hoy tan monoprodutora, desgraciadamente, como la mayoría de los pueblos de América, y era tan dependiente de un solo mercado, de un solo producto —en ese momento—, como lo son hoy los restantes países hermanos.

Pareció que el Presidente Kennedy inauguraba la nueva época de que tanto se ha hablado. A pesar de que también la lucha verbal había sido dura entre el Presidente Kennedy y el Primer Ministro de nuestro Gobierno, esperamos que mejoraran las cosas. El Presidente Kennedy pronunció un discurso en el que se ad-



GUEVARA: Una revolución rica en hechos

tevideo (1ra. Parte)

mesticación de América Latina

vertía claramente una serie de actitudes a tomar en América pero parecía anunciar al mundo que el caso de Cuba debía considerarse ya como algo cristalizado, como un "fait accompli".

● EL DISCURSO DE KENNEDY Y LA AGRESION.

Nosotros estábamos movilizados en aquella época. Después del discurso de Kennedy, al día siguiente, se ordenó la desmovilización. Desgraciadamente, el día 13 de marzo de 1961, el Presidente Kennedy hablaba de la "Alianza para el Progreso". Hubo, ese mismo día, además, un ataque pirata a nuestra refinería en Santiago de Cuba, poniendo en peligro las instalaciones y cobrando la vida de uno de sus defensores. Estábamos, pues, nuevamente frente a una situación de hecho.

En aquel discurso, que no dudo será memorable, Kennedy hablaba también de que esperaba que los pueblos de Cuba y de la República Dominicana, por los que él manifestaba una gran simpatía, pudieran ingresar al seno de las naciones libres. Al mes se producía Playa Girón, y pocos días después era asesinado misteriosamente el Presidente Trujillo. Nosotros siempre fuimos enemigos del Presidente Trujillo, simplemente establecimos el hecho crudo y que no se ha esclarecido de ninguna manera hasta hoy.

● OBRA MAESTRA DE BELIGERANCIA E INGENUIDAD POLITICA

Después, se estableció una verdadera obra maestra de la beligerancia y la ingenuidad política, que dio en llamarse "Libro Blanco". Según las revistas que hablan tanto en los Estados Unidos, hasta provocar las iras del Presidente Kennedy, su autor es uno de los distinguidos asesores de la Delegación Norteamericana, que hoy está con nosotros. Es una acusación llena de tergiversaciones sobre la realidad cubana, que estaba concebida para la preparación de lo que ya venía.

"El régimen revolucionario ha traicionado su propia revolución", decía el "Libro Blanco", como si fuera el juez de las revoluciones, y de cómo hacer las revoluciones, y el gran calificador de las revoluciones de América.

"El régimen de Castro representa un peligro para la auténtica revolución de América...", porque la palabra revolución también necesita, como decía alguno de los miembros de la presidencia, limpiar fondos de vez en cuando.

"El régimen de Castro renuente a negociar amistosamente..." a pesar de que muchas veces hemos dicho que nos sentamos en pie de igualdad a discutir nuestros problemas con Estados Unidos, y aprovecho la oportunidad ahora, en nombre de mi gobierno, señor Presidente, para afirmar, una vez más, que Cuba está dispuesta a sentarse a discutir en pie de igualdad todo lo que la Delegación de Estados Unidos quiera discutir, nada más que sobre la base estricta de que no haya condiciones previas. Es decir, que nuestra posición es clarísima a ese respecto.

Se llamaba, en el "Libro Blanco", al pueblo de Cuba a la subversión y a la revolución "contra el régimen de Castro", pero, sin embargo, el día 13 de abril el Presidente Kennedy, una vez más, tomaba la palabra y afirmaba categóricamente que no invadiría Cuba y que las fuerzas armadas de Estados Unidos no intervenirían nunca en los asuntos internos de Cuba. Dos días después, aviones desconocidos bombardeaban nuestros aeropuertos y reducían a cenizas la mayoría de nuestra fuerza aérea, vetusta, remanente de lo que habían dejado los batistianos en su fuga.

El señor Stevenson, en el Consejo de Seguridad, dio enfática seguridad de que eran pilotos cubanos, de nuestra fuerza aérea, "descontentos con el régimen de Castro", los que habían cometido tal hecho y afirmó haber conversado con ellos.

● KENNEDY, RESPONSABLE DE LA AGRESION

El día 17 de abril se produce la fracasada invasión donde nuestro pueblo entero, compacto y en pie de guerra, demostró una vez más que hay fuerzas mayores que las de la propaganda generalizada, que hay fuerzas mayores que la fuerza brutal de las armas, que hay valores más grandes que los valores del dinero, y se lanzó en tropel por los estrechísimos callejones que conducían al campo de batalla, siendo masacrados en el camino muchos de ellos por la superioridad aérea enemiga. Nueve pilotos cubanos fueron los héroes de aquella jornada, con los viejos aparatos. Dos de ellos rindieron su vida; siete son testigos excepcionales del triunfo de las armas de la libertad.

Acabó Playa Girón y, para no decir nada más sobre esto, porque "a confesión de parte, relevo de pruebas", señores delegados, el Presidente Kennedy tomó sobre sí la responsabilidad total de la agre-

sión. Quizás en ese momento no recordó las palabras que había pronunciado pocos días antes.

● SERES HUMANOS POR SERES HUMANOS

Hay una serie de problemas políticos que están dando vueltas. Uno de ellos es político-económico: es el de los tractores. Quinientos tractores, no es un valor de cambio. Quinientos tractores es lo que estima nuestro gobierno que puede permitirle reparar los daños materiales que hicieron los mil doscientos mercenarios.

No pagan ni una vida, porque las vidas de nuestros ciudadanos no estamos acostumbrados a valorarlas en dólares o en equipos de cualquier clase. Y mucho menos la vida de los niños que murieron en Playa Girón, y de las mujeres que murieron allí.

Pero nosotros aclaramos que, si les parece una transacción odiosa, del tiempo de la piratería, el cambiar seres humanos —a quienes nosotros llamamos gusanos— por tractores, podríamos hacer la transacción de seres humanos por seres humanos. Hablamos a los señores de Estados Unidos; les recordamos al gran patriota Pedro Albizu Campos, moribundo ya después de años y años de estar en una mazmorra del imperio, y les ofrecemos lo que quisieran por la libertad de Albizu Campos; recordamos a los países de América que tuvieron presos políticos en sus cárceles que podíamos hacer el cambio. Nadie respondió.

Naturalmente, nosotros no podemos forzar ese trueque. Está, simplemente, a disposición de quienes estimen que la libertad de los "valerosos" contrarrevolucionarios cubanos— el único ejército del mundo que se rindió completo, casi sin bajas—, quien estime que estos sujetos deben estar en libertad, pues que deje en libertad a sus presos políticos, y toda América estará con sus cárceles resplandecientes o, al menos, sus cárceles políticas sin preocupaciones.

● UNA REVOLUCION SOCIALISTA

Bien, señor Presidente. Es necesario explicar qué es la Revolución Cubana, qué es este hecho especial que ha hecho hervir la sangre de los imperios del mundo y, también, hervir la sangre, pero de esperanza, de los desposeídos del mundo —o de estas partes del mundo, al menos.

Es una Revolución agraria, antifeudal y antiimperialista, que fue transformándose por imperio de su evolución interna y de las agresiones externas, en una revolución socialista y que lo proclama así, ante la faz de América: una revolución socialista.

Una revolución socialista que tomó la tierra del que tenía mucha, y se la dió al que estaba asalariado en esa tierra, o la distribuyó en cooperativas entre otros grupos de personas que no tenían ni siquiera tierras donde trabajar, aún cuando fuera como asalariado.

Es una revolución que se sentó en el poder, miró a su alrededor, y se dedicó sistemáticamente, a destruir todas las formas anteriores de la estructura que mantenía la dictadura de una clase explotadora sobre la clase de los explotados.

Destruyó el ejército totalmente, como casta, como institución, no como hombres, salvo los criminales de guerra, que fueron fusilados, también de cara a la opinión pública del continente y con la conciencia bien tranquila.

Es una Revolución que ha reafirmado la soberanía nacional y, por primera vez, ha planteado para sí y para todos los pueblos de América, y para todos los pueblos del mundo, la reivindicación de los territorios injustamente ocupados por otras potencias.

Es una Revolución que tiene una política exterior independiente, que viene aquí, a esta Reunión de Estados Americanos, como una más entre los latinoamericanos; que va a la reunión de los países no alineados como uno de sus miembros importantes y que se sienta en las deliberaciones con los países socialistas, y estos los consideran un país hermano.

● UNA REVOLUCION HUMANISTA

Es, pues, una Revolución con características humanistas. Es solidaria con todos los pueblos oprimidos del mundo; solidaria, señor Presidente, porque también lo decía Martí: "Todo hombre verdadero debe sentir en la mejilla el golpe dado a cualquier mejilla de hombre". Y cada vez que una potencia imperial avasalla a un territorio le está dando una bofetada a todos los habitantes de ese territorio.

Por eso nosotros luchamos, indiscriminadamente, sin preguntar el régimen político ni las aspiraciones de los países que luchan por su independencia; luchamos por la independencia de los países, luchamos por la reivindicación de los territorios ocupados. Apoyamos a Panamá, que tiene un pedazo de su territorio ocupado por los Estados Unidos. Llamamos Islas



FIDEL: Una Revolución agraria, antifeudal, antiimperialista

Malvinas, y no Falkland, a las del sur de la Argentina, y llamamos Isla del Cisne a la que Estados Unidos arrebató a Honduras y desde donde nos está agrediendo por medios telegráficos y radiales.

Luchamos constantemente aquí, en América, por la independencia de las Guayanas y de las Antillas Británicas; donde aceptamos el hecho de Belice independiente, porque Guatemala ya ha renunciado a su soberanía sobre ese pedazo de su territorio; y luchamos también en el África, en el Asia, en cualquier lugar del mundo donde el poderoso oprime al débil, para que el débil alcance su independencia, su autodeterminación y su derecho a dirigirse como Estado soberano.

● LA REFORMA URBANA

La revolución hace participar a sus trabajadores en la dirección de la economía nacional planificada, y ha realizado, hace pocos meses, la Reforma Urbana, mediante la cual entregó a cada habitante del país la casa donde residía quedando dueño de ella con la sola condición de pagar lo mismo que estaba pagando hasta ese momento, de acuerdo con una tabla, durante determinado número de años.

Tomó muchas medidas de afirmación de la dignidad humana, incluyendo, casi entre las primeras, la abolición de la discriminación racial —porque en nuestro país existía la discriminación racial, señores Delegados; en una forma algo sutil, pero existía. Las playas de nuestra Isla no servían para que se bañaran el negro ni el pobre, porque pertenecían a un club privado, y venían turistas de otras playas a los que no les gusta bañarse con los negros.

Nuestros hoteles, los grandes hoteles de La Habana, que eran construidos por compañías extranjeras, no permitían dormir allí a los negros, porque a los turistas que venían de otros países no les gustaban los negros.

Así era nuestro país. La mujer no tenía ninguna clase de derecho igualitario: se le pagaba menos por el trabajo igual, se la discriminaba como en la mayoría de nuestros países americanos.

La ciudad y el campo eran dos zonas en permanente lucha y de esa lucha sacaba el imperialismo la fuerza de trabajo suficiente, para pagarla mal y discontinuamente.

Nosotros realizamos una Revolución en todo esto y realizamos, también, una auténtica revolución en la educación, la cultura y la salud.

● ELIMINANDO EL ANALFABETISMO

Este año queda eliminado el analfabetismo en Cuba. 104 mil alfabetizadores de todas las edades están por los campos de Cuba alfabetizando a 1'250,000 analfabetos —porque en Cuba sí había analfabetos: había 1'250,000 analfabetos, mucho más de lo que las estadísticas oficiales de tiempos anteriores decían.

Hemos extendido, para este año, la enseñanza primaria obligatoria a 9 grados, y la enseñanza media a toda la población escolar en forma gratuita y obligatoria; hemos convertido los cuarteles en escuelas; hemos realizado la Reforma Universitaria, dando libre acceso a todo el pueblo, a la cultura superior, a las ciencias y tecnología modernas; hemos hecho una gran exaltación de los valores nacionales frente a la deformación cultural producida por el imperialismo, y las manifestaciones de nuestro arte recogen los aplausos de los pueblos del mundo —de todos no, en algunos lugares no los dejan entrar—; exaltación del patrimonio cultural de toda nuestra América Latina, que se manifiesta en premios anuales dados

a literatos de todas las latitudes de América, y cuyo premio de poesía, señor Presidente, ganó el laureado poeta Roberto Ibáñez, en la última confrontación; extensión de la función social de la medicina en beneficio de campesinos y trabajadores urbanos humildes; deportes para todo el pueblo, que se reflejan en 75 mil personas desfilando el 25 de Julio en una fiesta deportiva realizada en honor del primer cosmonauta del mundo, Comandante Yuri Gagarin; la apertura de las playas populares, a todos, por supuesto que sin distinción de colores ni de ideologías y, además, gratuita; y los Círculos Sociales Obreros, en que fueron transformados todos los círculos exclusivistas de nuestro país —había muchos.

Bien, señores técnicos, compañeros Delegados, ha llegado la hora de referirse a la parte económica del temario. El punto 1º, muy amplio, hecho también por técnicos muy sesudos, es la planificación del desarrollo económico y social en la América Latina.

Me voy a referir a algunas de las afirmaciones de los señores técnicos: con el ánimo de refutarlos desde el punto de vista técnico, y expresar, a continuación, los puntos de vista de la Delegación Cubana sobre lo que es una planificación del desarrollo.

La primera incongruencia que observamos en el trabajo está expresada en esta frase: "A veces se expresa la idea de que un aumento en el nivel y la diversidad de la actividad económica resulta necesariamente en la mejoría de las condiciones sanitarias. Sin embargo, el grupo es de opinión que el mejoramiento de las condiciones sanitarias no sólo es deseable en sí mismo, si no que constituye un requisito esencial, previo al crecimiento económico, y debe formar, por lo tanto, parte esencial de los programas de desarrollo de la región".

● LA PLANIFICACION DE LOS "TECNICOS"

Esto, por otra parte, se ve reflejado, también, en la estructura de los préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo, pues en el análisis que hicimos de los 120 millones prestados en primer término, 40 millones, es decir una tercera parte, corresponden directamente a préstamos de este tipo: para casa de habitación, para acueductos, alcantarillados.

Es un poco... yo no sé, pero casi lo calificaría como una condición colonial; me da la impresión de que se está pensando en hacer la letrina como cosa fundamental. Eso mejora las condiciones sociales del pobre indio, del pobre negro, del pobre individuo que yace en una condición subhumana: "vamos a hacerle letrina y entonces, después que le hagamos letrina, y después que su educación le haya permitido mantenerla limpia, entonces podrá gozar de los beneficios de la producción". Por que es de hacer notar, señores Delegados, que el tema de la industrialización no figura en el análisis de los señores técnicos. Para los señores técnicos, planificar es planificar la letrina. Lo demás, ¡quién sabe cómo se hará!

Si me permite el señor Presidente, lamentaré profundamente, en nombre de la Delegación Cubana, haber perdido los servicios de un técnico tan eficiente como el que dirigió este Primer Grupo, el Dr. Felipe Pazos. Con su inteligencia y su capacidad de trabajo, y nuestra actividad revolucionaria, en dos años Cuba sería el paraíso de la letrina, aún cuando no tuviéramos ni una de las 250 fábricas que estamos empezando a construir, aún cuando no hubiéramos hecho Reforma Agraria.

(Pasó a la pág. 8)



(Viene de la pág. 7)

¿POR QUÉ NO DÓLARES PARA INDUSTRIALIZACIÓN?

Yo me pregunto, señores Delegados, si es que se pretende tomarnos el pelo, no a Cuba, por que Cuba está al margen, puesto que la "Alianza para el Progreso" no está hecha para Cuba, sino en contra, y no se establece darle un centavo a ella, pero sí a todos los demás delegados. ¿No tienen un poco la impresión de que se les está tomando el pelo? Se da dólares para hacer carreteras, se da dólares para hacer caminos, se da dólares para hacer alcantarillas; señores, ¿con qué se hacen las carreteras, con qué se hacen los caminos, con qué se hacen las alcantarillas, con qué se hacen las casas? No se necesita ser un genio para eso. ¿Por qué no se dan dólares para equipos, dólares para maquinarias, dólares para que nuestros países subdesarrollados, todos, puedan convertirse en países industriales-agrícolas, de una sola vez? Realmente, es triste.

En la página 10, en los elementos de planificación del desarrollo, en el Punto 6, se establece quién es el verdadero autor de este plan.

Dice el Punto 6: "Establecer bases más sólidas para la concesión y utilización de ayuda financiera externa, especialmente al proporcionar criterios eficaces para evaluar proyectos individuales".

Nosotros no vamos a establecer las bases más sólidas para la concesión y utilización, porque nosotros no somos los que concedemos; son ustedes los que reciben, no que conceden, nosotros —Cuba— quienes miramos, y quienes conceden son los Estados Unidos. Entonces, este Punto 6 es redactado directamente por los Estados Unidos, es la recomendación de los Estados Unidos y este es el espíritu de todo este engendro llamado Punto 1.

Pero bien, quiero dejar constancia de una cosa: hemos hablado mucho de política, hemos denunciado que hay aquí una confabulación política, en conversaciones con los señores Delegados hemos puntualizado el derecho de Cuba a expresar estas opiniones, porque se ataca directamente a Cuba en el Punto 5.

CUBA CONDENA LO CONDENABLE

Sin embargo, Cuba no viene como pretenden algunos periódicos o muchos voceros de empresa de información extranjera, a sabotear la reunión. Cuba viene a condenar lo condenable desde el punto de vista de los principios, pero viene también a trabajar armónicamente, si es que se puede, para conseguir enderezar esto, que ha nacido muy torcido, y está dispuesta a colaborar con todos los señores delegados para enderezarlo y hacer un bonito proyecto.

El honorable señor Douglas Dillon, en su discurso citó el financiamiento; eso es importante. Nosotros, para juntarnos todos a hablar de desarrollo tenemos que hablar de financiamiento y todos nos hemos juntado para hablar con el único país que tiene capitales para financiar.

Dice el señor Dillon: "Mirando hacia los años venideros y a todas las fuentes de financiamiento externo —entidades internacionales, Europa y el Jajón, así como Norteamérica, las nuevas inversiones privadas y las inversiones de fondos públicos —si Latinoamérica toma las medidas internas necesarias —condición previa— podrá lógicamente esperar que sus esfuerzos —no es tampoco que si tomas las medidas ya está concedido, sino que "podrá lógicamente esperar que sus esfuerzos serán igualados por un flujo de capital del orden de por lo menos veinte mil millones de dólares en los próximos diez años. Y la mayoría de estos fondos procederán de fuentes oficiales".

¿Esto es lo que hay? No, lo que hay son quinientos millones aprobados, esto es de lo que se habla. Hay que puntualizar bien esto, porque es el centro de la cuestión. ¿Qué quiere decir? —y yo aseguro que no lo pregunto por nosotros, sino en el bien de todos—, qué quiere decir: "si Latinoamérica toma las medidas internas necesarias"; y qué quiere decir: "podrá lógicamente esperar".

LOS DOS TERCIOS DE LO NECESARIO

Creo que después en el trabajo de las Comisiones o en el momento en que el Representante de los Estados Unidos lo juzgue oportuno, habrá que precisar un poco este detalle, porque veinte mil millones es una cifra interesante. Es nada más que las dos terceras partes de la cifra que nuestro Primer Ministro anunció como necesaria para el desarrollo de América; un poquito más que se empuje y llegamos a los treinta mil millones (hilaridad). Pero hay que llegar a esos treinta mil millones contantes y sonantes, uno a uno, en las arcas nacionales de cada uno de todos los países de América. menos esta pobre Cenicienta que, probablemente, no recibirá nada (hilaridad).

Allí es donde nosotros podemos ayudar, no en plan de chantaje, como se está previendo, porque se dice: "No, Cuba es la gallina de los huevos de oro: está Cuba, mientras está Cuba, los Estados Unidos

dan". No, nosotros no venimos en esa forma, nosotros venimos a trabajar, a tratar de luchar en el plano de los principios y de las ideas, para que nuestros pueblos se desarrollen, porque todos o casi todos los señores Representantes lo han dicho: Si la "Alianza para el Progreso" fracasa nada puede detener la ola de movimientos populares —yo lo digo con mis términos, pero eso se quiso decir—, nada puede detener las olas de movimientos populares, si la "Alianza para el Progreso" fracasa, y nosotros estamos interesados en que no fracase, en la medida que significa para América una real mejoría en los niveles de vida de todos sus doscientos millones de habitantes. Puedo hacer aquí esta afirmación con honestidad y con toda sinceridad.

Nosotros hemos diagnosticado y previsto la revolución social en América, la verdadera, porque los acontecimientos se están desarrollando de otra manera, porque se pretende frenar a los pueblos con bayonetas, y cuando el pueblo sabe que puede tomar las bayonetas y volverlas contra quienes las empuñan, ya está perdido quien las empuña. Pero si el camino de los pueblos se quiere llevar por este del desarrollo lógico y armónico, por préstamos a largo plazo con intereses bajos, como anunció el señor Dillon, a cincuenta años de plazo, también nosotros estamos de acuerdo.

QUE LOS EE. UU. CONCRETEN LA CIFRA

Lo único, señores Delegados, es que todos juntos tenemos que trabajar para que aquí se concrete esa cifra y para asegurar que el Congreso de Estados Unidos la apruebe, porque no se olviden que estamos frente a un régimen presidencial y parlamentario, no es una "dictadura" como Cuba, donde se para un señor representante de Cuba y habla en nombre del Gobierno, y hay responsabilidad de sus actos: aquí, además, tiene que ser ratificado allí, y la experiencia de todos los señores Delegados es que muchas veces no fueron ratificadas allí las promesas que se hicieron aquí... (aplausos).

Bien, es muy largo lo que tengo que decir en cada uno de los puntos, abreviaremos para discutirlos, con espíritu fraterno, en las Comisiones. Simplemente unos datos generales, unas apreciaciones generales.

LA TASA DE CRECIMIENTO.

La tasa de crecimiento que se da como una cosa bellísima para toda América es 2.5% de crecimiento neto. Bolivia anunció 5% para diez años, nosotros felicitamos al Representante de Bolivia y le decimos, que con un poquito de esfuerzo y de movilización de las fuerzas populares, puede decir 10%. Nosotros hablamos de 10% de desarrollo sin miedo ninguno, 10% de desarrollo es la tasa que prevé Cuba para los años venideros.

¿Qué indica esto, señores Delegados? Que si cada uno va por el camino que va, cuando toda América, que actualmente tiene aproximadamente un "per cápita" de 330 dólares, y ve crecer su producto neto en 2.5% anual allá por el año 1980, tendrá quinientos dólares "per cápita". Claro que para muchos países es un verdadero fenómeno.

¿Qué piensa tener Cuba en el año 1980?, pues un ingreso neto "per cápita" de unos tres mil dólares, más que los Estados Unidos actualmente. Y si no nos creen, perfecto, aquí estamos para la competencia, señores. Que se nos deje en paz, que nos dejen desarrollar que dentro de veinte años vengamos todos de nuevo, a ver si el canto de sirena era el de la Cuba revolucionaria o era otro. Pero nosotros anunciamos, responsablemente, esa tasa de crecimiento anual.

COMO SE HACE REFORMA AGRARIA

Los expertos sugieren sustitución de ineficientes latifundios y minifundios por fincas bien equipadas. Nosotros decimos: ¿quieren hacer Reforma Agraria?, tomen la tierra al que tiene mucha y desénela al que no tiene. Así se hace Reforma Agraria, lo demás es canto de sirena. La forma de hacerla; si se entrega un pedazo en parcelas de acuerdo con todas las reglas de la propiedad privada; si se hace en propiedad colectiva; si se hace una mezcla —como tenemos nosotros—; eso depende de las peculiaridades de cada pueblo. Pero la Reforma Agraria se hace liquidando los latifundios, no yendo a colonizar allá lejos.

Y así podría hablar de la redistribución del ingreso que, en Cuba se hizo efectiva, porque se les quita a los que tienen más y se les permite tener más a los que no tienen nada o a los que tienen menos, porque hemos hecho la Reforma Agraria, porque hemos hecho la Reforma Urbana, porque hemos rebajado las tarifas eléctricas y telefónicas —que entre paréntesis, esta fue la primera escaramuza con las compañías monopolistas extranjeras—, porque hemos hecho círculos sociales obreros y círculos infantiles, donde los niños de los obreros van a recibir alimentación y viven mientras sus padres trabajan, porque hemos hecho playas populares, y porque hemos nacionalizado la enseñanza, que es absolutamente gratuita. Además, estamos trabajando en un amplio plan de salud.

LOS "7 SABIOS"

De industrialización hablaré aparte, porque es la base fundamental del desa-

rollo y así lo interpretamos nosotros. Pero, hay un punto el cual es muy interesante —es el filtro, el purificador: los técnicos, creo que son siete, de nuevo señores—, el peligro de la "letrocracia", metido en medio de los acuerdos con que los pueblos quieren mejorar su nivel de vida, otra vez políticos disfrazados de técnicos diciendo, aquí sí y aquí no; porque tú has hecho tal cosa y tal cosa, si —pero en realidad, porque eres un fácil instrumento de quien da los medios—; y a ti no, porque has hecho esto mal, —pero, en realidad, porque no eres instrumento de quien da los medios, porque dices, por ejemplo, que no puedes aceptar como precio de algún préstamo que Cuba sea acreedora.

Ese es el peligro, sin contar que los pequeños, como en todos lados, son los que reciben poco o nada. Hay, señores Delegados, un solo lugar donde los pequeños tienen derecho al "pataleo" y es aquí, donde cada voto es un voto, y donde eso hay que votarlo, pueden los pequeños —si están en actitud de hacerlo— contar con el voto militante de Cuba en contra de las medidas de los "siete", que es esterilizante, "purificante" y destinada a canalizar el crédito, con disfraces técnicos, por caminos diferentes.

TRES CABOS BIEN AMARRADOS

¿Cuál es la posición que verdaderamente conduzca a una auténtica planificación, que debe tener coordinación con todos, pero que no puede estar sujeta a ningún otro organismo supranacional?

Nosotros entendemos —y así lo hicimos en nuestro país, señores Delegados—, que la condición previa para que haya una verdadera planificación económica es que el poder político esté en manos de la clase trabajadora. Ese es el "sine qua non" de la verdadera planificación para nosotros. Además, es necesaria la eliminación total de los monopolios imperialistas y el control estatal de las actividades productivas fundamentales.

Amarrados bien de esos tres cabos, se entra a la planificación del desarrollo económico: si no, se perderá todo en palabras, en discursos y en reuniones.

Además, hay dos requisitos que permitirán hacer o no que este desarrollo aproveche las potencialidades dormidas en el seno de los pueblos, que están esperando que las despierten. Son, por un lado, el de la dirección central racional de la economía por un poder único, que tenga facultades de decisión —no estoy hablando de facultades dictatoriales, sino facultades de decisión y, por otro, el de la participación activa de todo el pueblo en las tareas de la planificación.

Naturalmente, para que todo el pueblo participe en las tareas de la planificación, tendrá que ser todo el pueblo dueño de los medios de producción, si no, difícilmente participará. El pueblo no querrá, y los dueños de las empresas donde trabaja me parece que tampoco.

Bien, podemos hablar unos minutos de lo que Cuba ha obtenido por su camino, comerciando con todo el mundo y "yendo por las vertientes del comercio", como decía Martí.

LOS CREDITOS DE LOS PAISES SOCIALISTAS

Nosotros tenemos firmados, hasta estos momentos, créditos por 357 millones de dólares con los países socialistas y estamos en conversaciones —que son conversaciones de verdad— por ciento y pico de millones más, con lo cual llegaremos a los 500 millones en préstamos, en estos cinco años. Ese préstamo, que nos da la posesión y el dominio de nuestro desarrollo económico, llega, como dijimos, a los quinientos millones —la cifra que los Estados Unidos dan a toda América— solamente para nuestra pequeña República. Esto, dividido por la población de la República de Cuba y trasladado a América, significaría que los Estados Unidos, para proporcionar las cantidades equivalentes, tendrían que dar quince mil millones de pesos en cinco años, o treinta mil millones de dólares —hablo de pesos o de dólares, porque en nuestro país ambos valen lo mismo— treinta mil millones de dólares en diez años, la cifra que nuestro Primer Ministro solicitara; y con eso, si hay una acertada conducción del proceso económico. América Latina, en solo cinco años, sería otra cosa.

NO QUEREMOS SER ARRIA

Pasamos, ahora, al Punto Dos del Temario. Y, naturalmente, antes de analizarlo, formularemos una cuestión política. Amigos nuestros —que hay muchos, aunque no lo parezca— en estas reuniones, nos preguntaban si estábamos dispuestos a reingresar al seno de las naciones latinoamericanas. Nosotros nunca hemos abandonado a las naciones latinoamericanas, y estamos luchando porque no se nos expulse, porque no se nos obligue a abandonar el seno de las repúblicas latinoamericanas. Lo que no queremos es ser arria, como hablaba Martí. Sencillamente eso.

Nosotros denunciaremos los peligros de la integración económica de la América Latina, porque conocemos los ejemplos de Europa y, además, América Latina ha conocido ya en su propia sangre lo que costó para ella la integración económica de Europa. Denunciamos el peligro de que los monopolios internacionales manejen totalmente los procesos del comercio dentro de las asociaciones de libre comercio. Pero nosotros lo anunciamos también aquí, al seno de la Conferencia, y esperamos que se nos acepte, que estamos dispuestos

a ingresar a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, como uno más, criticando también lo que haya que criticar, pero cumpliendo todos los requisitos, siempre y cuando se respete, de Cuba, su peculiar organización económica y social, y se acepte ya como un hecho consumado e irreversible, su gobierno socialista.

Y, además, la igualdad de trato y el disfrute equitativo de las ventajas de la división internacional del trabajo, también deben ser extensivos a Cuba. Cuba debe participar activamente y puede contribuir mucho, para mejorar mucho de los grandes "cuellos de botella", que existen en las economías de nuestros países, con la ayuda de la economía planificada, dirigida centralmente y con una meta clara y definida.

LAS PROPOSICIONES CUBANAS

Sin embargo, Cuba propone también las siguientes medidas: propone la iniciación de negociaciones bilaterales inmediatas para la evacuación de bases o territorios de países miembros ocupados por otros países miembros, para que no se produzcan casos como el que denunciaba la Delegación de Panamá, donde la política salarial de Panamá no se puede cumplir en un pedazo de su territorio. A nosotros nos ocurre lo mismo, y quisiéramos que desapareciera esa anomalía, hablando desde el punto de vista económico.

Nosotros proponemos el estudio de planes racionales de desarrollo y la coordinación de asistencia técnica y financiera de todos los países industrializados, sin distinciones ideológicas ni geográficas de ninguna especie; nosotros proponemos también que se recaben las garantías para salvaguardar los intereses de los países miembros más débiles; la proscripción de los actos de agresión económica de unos miembros contra otros; la garantía para proteger a los empresarios latinoamericanos contra la competencia de los monopolios extranjeros; la reducción de los aranceles norteamericanos para productos industriales de los países latinoamericanos integrados; y establecemos que, en nuestro entender, el financiamiento externo sería bueno que sólo se produjera con inversiones indirectas que reunieran las siguientes condiciones: no sujetarlos a exigencias políticas, no discriminarlos contra empresas estatales, asignarlos de acuerdo con los intereses del país receptor, que no tengan tasas de interés mayor del tres por ciento; que su plazo de amortización no sea inferior a diez años y pueda ser ampliable por dificultades en la balanza de pagos; proscripción de la incautación o confiscación de naves y aeronaves de un país miembro por otro; iniciación de reformas tributarias que no incidan sobre las masas trabajadoras y protejan contra la acción de los monopolios extranjeros.

LAS GARANTIAS NECESARIAS

El Punto III del Temario ha sido tratado con la misma delicadeza que los otros, por los señores técnicos; con dos suaves pincitas han tomado el asunto, han levantado un poquito el velo y lo han dejado caer inmediatamente, porque la cosa es dura...

"Hubiera sido deseable —dicen— y hasta tentador para el Grupo formular recomendaciones ambiciosas y espectaculares. No lo hizo, sin embargo, debido a los numerosos y complejos problemas técnicos que habría sido necesario resolver. Así es como las recomendaciones que se formularon tuvieron, necesariamente, que limitarse a aquellas que se consideraron técnicamente realizables".

No sé si será demasiado perpicaz, pero creo leer entre líneas. Como no hay pronunciamiento, la Delegación Cubana plantea en forma concreta que de esta reunión debe obtenerse: garantía de precios estables, sin "pudieran" ni "podrían", sin "examinaríamos" ni "examinaremos", sino garantías de precios estables, mercados crecientes o al menos estables, garantías contra agresiones económicas, garantías contra la suspensión unilateral de compras en mercados tradicionales, garantías contra el dumping de excedentes agrícolas subsidiadas, garantía contra el proteccionismo a la producción de productos primarios, creación de las condiciones en los países industrializados para las compras de productos primarios con mayor grado de elaboración.

Cuba manifiesta que sería deseable que la delegación de Estados Unidos conteste, en el seno de las Comisiones, si continuará subsidiando su producción de cobre, de plomo, de zinc, de azúcar, de algodón, de trigo o de lana. Cuba pregunta si los Estados Unidos continuarán presionando para que los excedentes de productos primarios de los países miembros no sean vendidos a los países socialistas, ampliando así su mercado.

(SEGUNDA PARTE en el próximo número)



DE ERROR EN ERROR, LA CORPORACION DEL SANTA HUNDE LA SIDERURGIA PERUANA

EMPRESA EXTRANJERA SE APROVECHA DE LA INCAPACIDAD DE LOS FUNCIONARIOS Y SE CONVIERTE EN FACTOTUM

En comunicado dado a conocer hace algunas semanas —y en vano intento de justificar la entrega de la Empresa Siderúrgica del Estado a manos de un grupo extranjero— la Corporación del Santa pretende confundir a la opinión pública afirmando que ha sido necesario aceptar la colaboración técnico-económica de este grupo extranjero porque exigía intervenir directamente en la empresa para asegurar los mejores resultados en la instalación, producción y desarrollo de la industria.

Decimos que este comunicado pretende confundir a la opinión pública, porque no es cierto que el grupo extranjero se limita a cooperar con la Corporación en la administración de SOGESA. Ya hemos demostrado en artículo anterior que, dado el poder que se le ha otorgado en el Directorio, este grupo manda en SOGESA. Además, ¿quién puede garantizar que su exigencia de intervención se deba al deseo de asegurar los mejores resultados y no a que busca ventajas privadas?

LIGEREZA DE LA CORPORACION

A juzgar por los consejos técnicos que ha prestado hasta ahora, no es muy seguro que los que preste en el futuro conduzcan a resultados convenientes para los accionistas mayoritarios de la empresa, vale decir, para la nación peruana. Existen razones para creer que estos señores piensan más en sus intereses que en los de la empresa que recibe sus consejos. Veamos un ejemplo: En el proyecto de ampliación de la Planta Siderúrgica de Chimbote, preparado con los consejos de los expertos del grupo extranjero, se contempla la instalación de un alto horno para la producción de arrabio utilizando coke importado y minerales de hierro de Marcona. En relación con este plan, afirmamos que la Corporación procede con ligereza al pensar en la utilización de un procedimiento que no consumirá carbones peruanos y al desechar —sin estudios adecuados— la posibilidad de utilizar alguno de los procedimientos de reducción directa como lo ha sugerido la Misión Little en reciente informe.

Pero la ligereza de la Corporación conduce a que se le otorgue a la Oversea's Industrial Construction la representación extranjera para el suministro del coke que va a consumir la Planta de Chimbote. Como ya hemos demostrado que la Oversea's es una pequeña empresa de construcciones que no produce coke, la asunción de este compromiso por la Corporación significa que acepta voluntariamente el aumento de los costos de producción por la intervención de un intermediario en las negociaciones de adquisición de coke. Para que se aprecie la magnitud de la concesión hecha a la Oversea's, anotamos que el valor del consumo anual de coke será del orden de los cuatro millones de dólares. Que el lector se imagine por su cuenta a cuánto podría ascender la comisión de un intermediario, por pequeña que sea la tasa, en una venta de tal importancia.

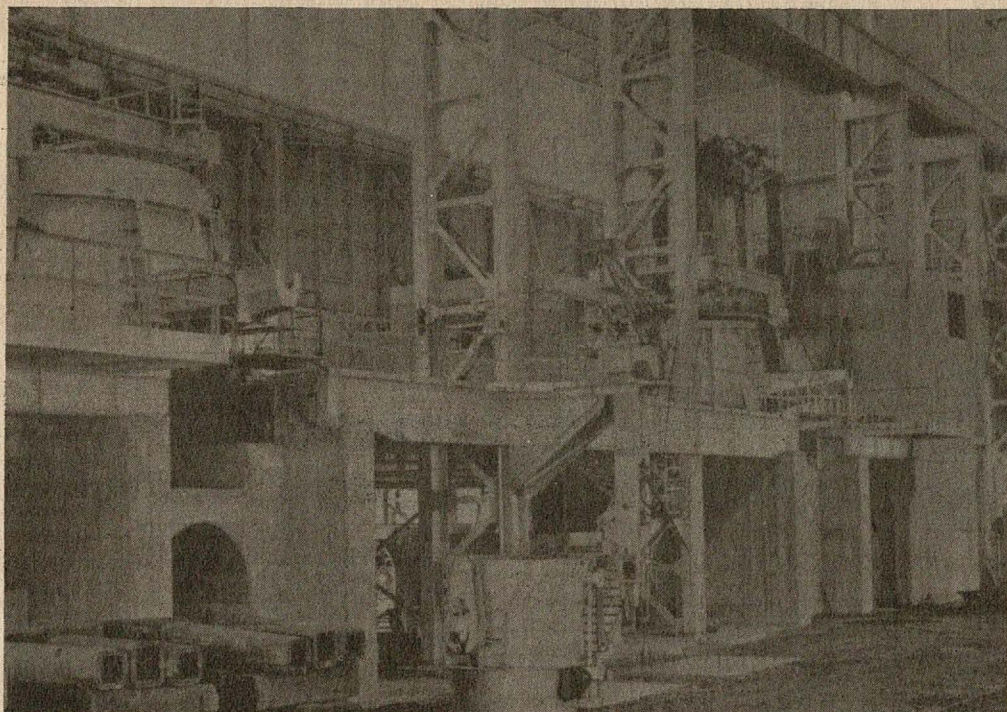
OVERSEA'S JUEZ Y PARTE

Pero hay algo más grave todavía: De acuerdo con los estatutos de SOGESA, el organismo encargado de tomar decisiones en contratos de esta clase es el Directorio. Y ya hemos demostrado que en el Directorio de SOGESA domina el grupo extranjero del cual Oversea's es solamente una fachada. ¿No creen los gestores de los "Contratos del Acero" que es peligroso para los intereses de la nación peruana que estos cuatro señores, que representan al grupo extranjero en el Directorio de SOGESA, sean a la vez juez y parte cuando se discute con la Oversea's Industrial Construction las condiciones de compra del coke importado?

¿Si, como han dicho los funcionarios de la Corporación, el coke es tan abundante en el mercado internacional, por qué se ha buscado un intermediario para su adquisición? ¿No puede SOGESA montar una oficina que trate directamente con los productores?

¿Si, por el contrario, fuera difícil la adquisición de coke, por qué se lanza a la Empresa Siderúrgica a utilizar un proceso con el que se pueden presentar dificultades en el abastecimiento de una de las materias primas fundamentales?

Por otro lado, no comprendemos por qué se ha tomado la decisión de utilizar un procedimiento —el de fundición en altos hornos— que obligará a transportar a Chimbote desde largas distancias la totalidad de las materias primas que se emplearán en la fabricación del acero. Menos comprendemos todavía cuando consideramos que la decisión tomada significa que estuvieron equivocados los técnicos que eligieron Chimbote para ubicar la industria siderúrgica peruana y que estos técnicos son los mismos que ahora han tomado la importantísima decisión de desarrollar esta industria utilizando combusti-



Ahondar el problema cometiendo un nuevo error

bles importados.

Si en el primitivo programa de fomento de la industria siderúrgica no se hubiera pensado utilizar los carbones del Santa y se hubiera considerado más conveniente el uso del coke importado, no cabe duda que lo adecuado hubiera sido instalar la industria en Lima, por estar aquí lo más importante del consumo, o en Marcona, porque allí se produce el mineral de hierro que se utiliza en el proceso de fabricación. Es indudable que se eligió la ubicación en Chimbote porque se pensó utilizar los carbones del Santa.

UN NUEVO ERROR

Pero aún cuando se demostrará que estuvieron equivocados los que tomaron la decisión de instalar la industria en Chimbote, no es sensato ahondar el problema cometiendo el nuevo error de adoptar un procedimiento para el cual no disponemos de materias primas en el país, las que deberán ser importadas del extranjero. Mas sensato sería buscar un procedimiento que se adaptase a la calidad de las materias primas que se disponen en Chimbote. Felizmente, la metalurgia del hierro se

ha desarrollado mucho en los últimos 20 años y es posible encontrar solución para problemas que, como el nuestro, exigen la utilización de una materia prima de baja calidad —el carbón del Santa—, en plantas que por su tamaño son inadecuadas para el uso del procedimiento de fundición en altos hornos.

Es imperativo, pues, que la Corporación rectifique su error y estudie la aplicación de alguno de los procedimientos de reducción directa en el que se pueda utilizar los carbones del Santa. Y si se demostrara que no es rentable la utilización de estos carbones, podría todavía estudiar el uso del gas natural que, en enormes cantidades, se desperdicia en los campos petroleros del norte del país y que podría transportarse en gasoducto a Chimbote si en este puerto se desarrollara un consumo de cierta consideración.

Ambas alternativas deben ser estudiadas por la Corporación, pero lo que es seguro es que no se debe pensar en utilizar combustibles importados en un país que, como el nuestro, dispone de recursos combustibles en grandes cantidades.

EL MONOPOLIO DE LA PUBLICIDAD

AGENCIAS EXTRANJERAS contra el PAIS

Se estima que lo invertido anualmente en publicidad por la Banca, el Comercio y la Industria peruanos alcanza a la suma de 600 millones de soles. De estos 600 millones, el 30 por ciento, es decir 180 millones, va a parar a manos de Agencias extranjeras de Publicidad, que no aportan un solo centavo por concepto de impuesto a las utilidades.

Pero lo que más sobresalta en el funcionamiento de estas agencias extranjeras de publicidad es el monopolio a que tienen sometido este renglón económico. Mediante el control de la propaganda y la publicidad —que en otros países no se permite sean monopolizados por manos extranjeras— pueden en cualquier momento atentar contra la libertad de expresión implantando una efectiva censura de prensa.

En repetidas oportunidades se ha visto cómo estas agencias extranjeras de publicidad, coludidas con los intereses de otros monopolios extranjeros, desvirtúan la información pública que se tiene por su intermedio y desorientan el pensamiento del pueblo cometiendo intromisión en los asuntos políticos internos de nuestro país.

VIOLAN LA CONSTITUCION

Importando "técnicos" extranjeros, des-

plazando a los trabajadores peruanos, estas agencias sólo actúan como "intermediarios" entre las empresas y el público. Han llegado al extremo de suprimir el porcentaje de comisión que percibían los publicistas peruanos a su servicio, rebajándoles sus ingresos en un 50 por ciento o sustituyéndolos con otros servidores a sueldo fijo, atentando de este modo contra hogares de este país que acoge sus negocios.

El monopolio de las agencias de publicidad está violando la Constitución que en su art. 16 señala claramente que están prohibidos los monopolios y los acaparamientos comerciales e industriales; e igualmente contravienen el art. 63 que garantiza la libertad de prensa, porque fácilmente, ofreciendo publicidad sólo a los periódicos, radioemisoras o plantas de televisión que se ofrezcan a realizar campañas por los intereses que ellos defienden, eliminan la competencia de agencias similares y estrangulan la libre circulación de las ideas.

En Venezuela se ha visto cómo el diario "El Nacional", del escritor y Senador Otero Silva ha tenido que librar ardua batalla contra el boicot de los anti-nacionales monopolios, en el que andan metidos las agencias de publicidad extranjeras.

ALFREDO PALACIOS EN LA LINEA

Senador de la Nación

Buenos Aires, 15 de agosto de 1961.

Señor Alberto Hidalgo
Hotel Continental
Esquina Carabaya y Puño
Lima
Perú

Mi querido amigo:

Contesto su atta. carta de fecha 8 del ote. Vd. conoce bien la firmeza de mis convicciones y la limpieza de mi conducta.

Estoy desde estuvo siempre: contra las oligarquías, contra las combinaciones de política subalterna, y no doy ni pido cuartel a los que levantan en las más altas tribunas manos sucias y rapaces.

Desprecie las calumnias y los demostros, y siga siguiéndome.

"Camante no hay camina
Se hace camino al andar"

dijo su gran hermano el poeta Machado.

Un abrazo fuerte de

Alfredo Palacios

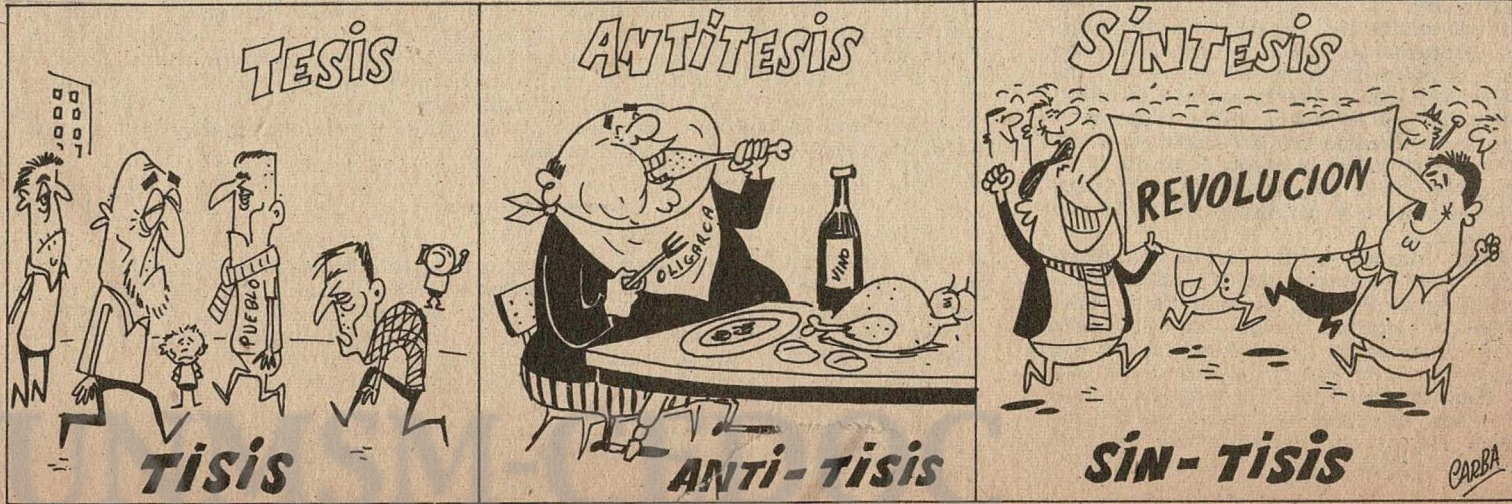
Alberto Hidalgo, el gran poeta peruano, requirió de Alfredo Palacios, el pensador y político argentino, una declaración acerca de su posición frente a Cuba Revolucionaria y a la lucha de los pueblos de América por su revolución socialista. He aquí la respuesta dada por el ilustre pensador argentino.

UN SIGLO DESPUES LA DERECHA ES LA MISMA

Conservadores son los que no reconocen en las sociedades sino el "principio de autoridad", es decir, que los pueblos no tienen derecho para pensar ni menos para fijar la verdad de sus respectivos gobiernos. Son los que limitan el pensamiento a sólo los mandones, no dejando ni permitiendo a los individuos asociados discurrir, reflexionar, y mucho menos censurar los actos y disposiciones de los que bien o mal se han colocado en el trono del gobierno. Los que tienen por máxima absoluta que los mandatarios son la cabeza del cuerpo político, a quienes únicamente pertenece discurrir, y el resto los miembros pasivos, a quienes les incumbe sólo obedecer.

BENITO LASO.

Lima, julio de 1858.



EMOTIVA CARTA DE UN NUEVO MILITANTE DEL MSP.

Tarapoto, 18 de agosto de 1961.

Señor
Secretario General del Partido Social Progresista,
Lima.

De mi mayor consideración:

A través de su Organismo de divulgación partidaria, el Semanario "LIBERTAD", he podido captar el mensaje doctrinario y revolucionario del Partido Social Progresista, cuyos principios, por ser integrales, comparto plenamente, por lo que me permito escribir a usted solicitándole mi incorporación al seno de este gran movimiento político.

Yo pertenezco a la clase trabajadora del campo (pequeños agricultores) de esta región del Perú, y quiero ser uno de los primeros militantes de la causa Social Progresista en mi Departamento y unirme a ese gran movimiento nacional que busca los profundos cambios y las transformaciones radicales en el deseo de construir una nueva Patria sobre la base de principios revolucionarios.

Ante la defeción y el entreguismo de otros, el Social Progresismo está llamado a enarbolar la bandera de la Revolución Peruana, que no tardará en realizarse, como meta y destino del Perú, con la actitud decidida de la clase trabajadora.

Los hombres jóvenes y el campesinado de San Martín tenemos la hermosa tarea de liquidar con los sirvientes de la oligarquía peruana, actualmente en el poder, políticos de siempre que han traficado y pretenden seguir traficando con la conciencia ciudadana de este Departamento, postergado materialmente y sumido en el olvido nacional.

Mi adhesión al partido Social Progresista le solicito con la firme resolución de mis convicciones revolucionarias y desde mi sitio, junto con los muchos que piensan y actúan como yo, buscaremos la adhesión general de la clase trabajadora de este Departamento y de la región oriental del Perú a los postulados del M. S. P.

Le suplico, señor Secretario General, que al ser aceptada mi incorporación al Partido quiera publicar esta carta en el Semanario "LIBERTAD".

Con las consideraciones que se merece, ruego a usted acepte un abrazo fraterno en nombre de los campesinos de San Martín.

Rómulo Paredes Flores.
S. S.
L. Electoral 834607.

ATROPELLO CONTRA UN MAESTRO EN TUMBES

Un nuevo atropello de la Convivencia: un maestro secundario, contra todas las normas legales ha sido separado de su cargo en Tumbes y, a pesar de un informe favorable de la Asesoría Jurídica del propio Ministerio de Educación Pública, hasta hoy no es repuesto en su cargo.

Ricardo Pérez Saavedra, maestro y periodista, Director del semanario "Prensa Tumbesina", participó a nombre de los periodistas en el mitin que se realizó en esa ciudad en mayo pasado pidiendo la destitución del Concejo Municipal integrado por pro-pradistas. El Prefecto de Tumbes, José C. Tirado Lamb, lo acusó de intervenir en actividades políticas en memorándum que elevó al Ministerio el diputado Orestes Saldarriaga, el mismo que el 15 de junio elevó otro memorándum personal al Ministro de Educación haciendo ridículos cargos de "fidelismo" contra el profesor.

Pérez Saavedra ha sido separado de su puesto en el Colegio "El Triunfo" sólo mediante un telegrama firmado por el Director de Educación Secundaria, Francisco Lizarraburu, a indicación del anterior Ministro Farra Carreño. No existe Resolución del Ministerio, ni informe contrario al profesor de parte del Director del Plantel. En esto se basa el informe 864-L de la Asesoría Jurídica que la semana pasada opinó que no procede el traslado (se le indicó que a Huanta) y se pronuncia por su restitución.

Libertad de Opinión

Guillermo Allain.—La Victoria.—Lamentamos no poder insertar su remitido, por ser muy extenso. Estamos de acuerdo en que el año 62 debe marcar el inicio de una nueva etapa para nuestro país, una etapa de renovación total y definitiva. Nuestro Mandatario, como usted dice, no ha cumplido sus promesas.

Francisco Zárate Conza.—Cuzco.— Se refiere usted a nuestro suelto sobre "El Drama de Paccarectambo". Dice usted que la comunidad encabezados por algunas personas que nombra, han usurpado sus terrenos y han atentado contra su vida. Ud. se valió de la fuerza armada para hacer valer sus derechos, según expresa y abierta instrucción por los delitos que Ud. denuncia se le dió la razón. Pero los otros dirigentes de la comunidad dicen que ese fallo es injusto y parcial. Cumplimos con su encargo.

Julio Alarcón.—Villa María.—El Montón.—Ud. protesta por la obligada ausencia del P. Protain, Director de los Traperos de Emmaús. Como Ud. dice, debe haber interesados en la ausencia de ese digno sacerdote que se las cantó claras a la clase explotadora. "La mayoría de los peruanos exigimos el cambio de las caducas estructuras socio-económicas" expresa Ud. y le reiteramos nuestro acuerdo.

COLUMNA SINDICAL

UNION SINDICAL DEL CALLAO

La Unión Sindical Provincial de Trabajadores del Callao ha acordado prestar su amplia solidaridad a la causa de los empleados bancarios, ante el conflicto artificial creado por los Bancos Comerciales, al cerrar sus puertas sin que exista norma legal alguna que los ampare en su actitud.

El organismo chalaco responsabiliza mayormente a la Dirección de Trabajo, por pretender poner en peligro el libre ejercicio sindical, la estabilidad en los puestos de trabajo y el derecho al pago de las labores efectuadas. Denuncia que la actitud de los Bancos obedece únicamente al deseo de distraer la discusión del pliego de reclamos de este año presentado por la FEB y alerta a todas sus bases sobre próximos acuerdos en apoyo de los bancarios.

ALGO ANDA MAL EN EL AGUSTINO

En el fundo "El Agustino", 500 clases del Ejército, especialistas que no perciben grandes emolumentos, adquirieron hace cinco años sus lotes de terreno con miras a construir sus viviendas. Cada lote es de 300 metros cuadrados. Dieron una cuota inicial a la propietaria de la hacienda que se los ofreció a bajo precio y están pagando 100 soles mensuales. Pero hoy la Corporación de la Vivienda quiere expropiar esas tierras, pagándoles —según manifiestan algunos de los afectados— una suma inferior al costo de los lotes. Es injusto lo que se pretende hacer con los especialistas del Ejército y se espera que la equidad triunfe.

TRABAJADORES EN CONSTRUCCION CIVIL

La Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú dio a conocer numerosas conquistas alcanzadas a través de diversas gestiones en el Ministerio de Trabajo, y menciona las siguientes: aumento general de salarios para los maestros de obras de las provincias de Lima y Callao; aumentos para los trabajadores de Arequipa notificación a las empresas constructoras para que abonen los reintegros de aumentos salariales a sus servidores; reconocimiento oficial del Sindicato Unico de Trabajadores en Construcción Civil de Paramonga.

También ha expresado su amplia solidaridad con la lucha que vienen entablando los empleados bancarios por el respeto a la libertad de trabajo y al derecho de huelga.

HUELGA EN MILNE

El Sindicato de Milne & Cis, S.A., se ha visto en la necesidad de decretar una huelga indefinida en demanda de la reposición en su puesto del empleado Mauro Roca Velezco, quien fuera despedido sin que mediara causa alguna para ello. Inmediatamente después del injustificado aviso de despedido, el Sindicato inició conversaciones tendientes a conseguir, por la vía del buen entendimiento, que la mencionada empresa extranjera rectificara su arbitraria actitud. La intrasigencia patronal, y su carencia de razones, detrajeron el paro. La C.T.P., a la que el Sindicato de Milne está afiliado, no ha realizado gestión alguna en el momento oportuno.

LAS PROVINCIAS CLAMAN

● **PISCO.**—Por espacio de 20 años los pobladores de esta provincia están en espera de que el Estado solucione los problemas más urgentes que la aquejan. Esta manifiesta despreocupación gubernamental y la total indiferencia mostrada, están ocasionando diversas quejas. La instalación de agua potable en San Andrés y la Pascana, la construcción de la vía Ayacucho, la construcción de locales escolares, así como la dación de una nueva legislación de las aguas de riego, son, entre otros, los problemas que prevalecen en la espera de una pronta y justa solución.

● **IQUITOS.**—El hecho de haber desautorizado el Comité Nacional de Acción Popular la elección departamental del nuevo Secretario General de Loreto, Oscar Documet, ha ocasionado en la ciudad de Iquitos un gran descontento entre sus afiliados, al punto que se rumorea insistentemente una renuncia en masa. De producirse esta escisión en las filas acción populista, el Comité Central se habría creado un grave problema, puesto que Iquitos es considerado por ese partido como uno de sus baluartes.

● **JAUJA.**—La falta de maestro en el Distrito de Marco, ha determinado que en el presente año 200 niños en edad escolar no concurren a la escuela. La Directora y las dos auxiliares que laboran en la Escuela de segundo grado N° 527 tienen que multiplicarse a fin de que la enseñanza que imparten llegue en forma beneficiosa a los 300 alumnos que diariamente asisten a clases. El número elevado de alumnos que reciben instrucción en cada aula impide el mejor desempeño de la función docente así como, ocasiona un espectáculo no grato y antihigiénico. Sin embargo el Ministerio de Educación no ha hecho nada por solucionar este problema. Las gestiones que han realizado las autoridades locales, los padres de familias y las diversas agrupaciones sociales no han logrado ningún resultado. Mientras tanto el problema cada año se agudiza más.

● **HUANCAYO.**—Un grupo de alumnos de la Universidad Comunal del Centro, encabezado por los estudiantes independientes, realizan una vigilancia constante en ese Centro de estudios, con el objeto de impedir el ingreso de los aprietas Javier Pulgar Vidal, Jesús Véliz Lizárraga, Abel Bonet García y Luis Vega Fernández. A pesar de que la comisión reorganizadora, nombrada por el Gobierno, no responde a la confianza del alumnado éstos han levantado la huelga, a la vez que les han hecho entregas de las llaves de la universidad. La intención de dominar la universidad con fines eminentemente partidistas ha determinado la justa rebeldía de la juventud estudiosa de Huancayo que, puesta de pie, ha impedido esta burda maniobra.

VIDA UNIVERSITARIA:

NOTICIAS Y COMENTARIOS:

CONGRESO EXTRAORDINARIO DE ESTUDIANTES

La Federación de Estudiantes del Perú en su última sesión acordó realizar un Congreso Extraordinario de Estudiantes a partir del 26 de setiembre próximo, debiendo tener como sede la Universidad Comunal del Centro. Asistieron a la sesión delegados de todas las Universidades del país, a excepción de la U. de Arequipa, y el acuerdo fue tomado con sólo la abstención de los delegados de la Universidad de Ingeniería. Al acordarse como sede la ciudad de Huancayo se hizo notar que su ubicación geográfica permitiría la más fácil movilidad de la mayoría de las delegaciones, y que además la realización del Congreso coadyuvaría poderosamente en la lucha por la nacionalización de la Universidad Comunal.

El temario que se acordó con cargo a una mayor ampliación, fue el siguiente: 1) Elecciones universales para toda la directiva de la FEP; 2) La nacionalización de la Universidad Comunal del Centro y otros problemas universitarios; 3) Problemas generales.

La delegación de San Marcos hizo hincapié en que dentro de los problemas generales era de capital importancia que el Congreso estudiase doctrinariamente la denominada "Alianza para el Progreso". La sugerencia fue aprobada por unanimidad.

Ojalá que del Congreso estudiantil a realizarse se deriven hechos que contribuyan decisivamente al bienestar de los estudiantes, porque así como los pueblos necesitan "una democracia expresada algo más que en términos abstractos", como lo decía Fidel Castro, también la Universidad reclama de la juventud estudiosa una democracia universitaria traducida no en abstracciones sino en acciones y decisiones concretas.

La Universidad Comunal del Centro, puesta en funcionamiento gracias al esfuerzo y al sacrificio de las Comunidades Indígenas, Municipios y Sindicatos del Centro; por obra y gracia de la convivencia, ya no es un centro de cultura sino un codiciado botín disputado hasta con las uñas y con una insistencia digna de mejor causa por los compañeros aprietas, usufructuarios y sustentadores del actual régimen oligárquico que nos gobierna.

Por un lado, Véliz Lizárraga y Pulgar Vidal, separados recientemente del aprismo, y repudiados por los estudiantes y la opinión pública de Huancayo, por usureños— y pésimos educadores, quieren seguir lucrando de las elevadas pensiones de los estudiantes y de las aportaciones de las diversas instituciones que sostienen a la Universidad Comunal; y, por otro lado, la comisión "reorganizadora" nombrada por el gobierno, siendo además de conviviente (tres aprietas y un pradista), incompetente, quiere nuevamente entregar la Comunal en manos del aprismo, nombrando catedráticos a dedo entre los miembros de ese partido aun cuando no tengan capacidad ni siquiera para "enseñar en un colegio secundario", como lo expresaban en un comunicado los estudiantes independientes.

El problema de la Universidad Comunal, como ya lo indicamos en otro número de LIBERTAD, sólo se resolverá cuando se nombre una comisión con criterio técnico y no político, conformada por genuinos educadores, Rectores de las Universidades, por ejemplo, y con participación de los estudiantes. Pero aún así es posible que surjan dificultades ya que no se puede prever hasta qué punto los negociantes de la cultura se aferran a su presa. En ese caso la solución final es la nacionalización.

O. M. L.

LIBERTAD

SEMANARIO POLITICO

Organismo del Movimiento Social Progresista

Jirón Chíncha 243 — Lima —
Teléfono: 45846

Aparece los miércoles

Comité de Redacción: Jorge Bravo Bresani, Adolfo Córdova, Germán Tito Gutiérrez, Abelardo Oquendo, Sebastián Salazar Bondy.

Colaboradores: Luis Felipe Angell (Sofocleto), Santiago Agurto Calvo, Jorge Bravo Bresani, Hugo Bravo, Adolfo Córdova, Antonio Fernández Arce, Guillermo Figallo, Guillermo García Montúfar, Germán Tito Gutiérrez, Angela Lupe, José Matos Mar, Francisco Moncloa Fry, Abelardo Oquendo, José Miguel Oviedo, Efraín Ruiz Caro, Alberto Ruiz Eldredge, Augusto Salazar Bondy, Sebastián Salazar Bondy, Leopoldo Vidal Martínez.

LA en crisis

El caso de Betancourt y "Acción Democrática"

Dignos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un gobierno que haga reinar la humanidad y la paz. Un gobierno que haga triunfar bajo el imperio de las leyes inexorables, la igualdad y la libertad.

—SIMON BOLIVAR Discurso de Angostura.

En el año 1955, el mal recordado Secretario de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica, John Foster Dulles, dijo en Washington que "Venezuela había adoptado el tipo de política que es considerado beneficioso por los Estados Unidos". Gobernaba entonces la patria de Bolívar el General Marcos Pérez Jiménez, repulsivo dictador que se había apoderado del Palacio de Miraflores, primero a balazos, sobre la sangre de otro militar, el coronel Carlos Delgado Chabaud, y después mediante "el voto", en "elecciones libres" a punta de palos y bayonetas. Su gobierno era todo lo contrario de lo que soñara el Libertador al inaugurar la patria venezolana en el Congreso de Angostura, pero, para los yanquis, mejor dicho para el imperialismo yanqui, era un modelo de gobierno, y altamente "beneficioso", ejemplar.

¿Cuál era ese "tipo de política", que elogiaba tanto Foster Dulles? Hagamos un breve recuento, necesario para este análisis, breve también, de la Venezuela de nuestros días, bajo el gobierno de Rómulo Betancourt.

En ese monstruoso reparto de males que han hecho los Estados Unidos sobre América Latina, al encadenar sus riquezas y deformar su economía, a Venezuela le corresponde el petróleo, como a Bolivia el estaño, a Chile el cobre, a Brasil el café o a Honduras los platanos. Venezuela es la tercera zona petrolera del mundo y su producción alcanza más de tres millones de barriles diarios. Pero esta riqueza está en manos extranjeras, y a Venezuela y a su pueblo solamente le dejó miserias. Bajo el régimen castrero de Pérez Jiménez, la explotación llegó a todos los límites. A México —dijo uno de sus poetas—, "el Niño Dios le escribió un establo, y los veneros del petróleo el diablo". En Venezuela no hubo Niño Dios; todo era del diablo. El petróleo estaba íntegramente en manos de los truts. 70% yanquis y el resto ingleses. Una sola compañía petrolera norteamericana de las que actúan en Venezuela, la Creole, según la revista "Fortune" (abril de 1955), "tuvo en 1954, en Venezuela, ingresos de 718 millones de dólares y 328 millones de utilidades netas". Además, alrededor de los pozos de "oro negro", reinaba el raquitismo económico, el atraso y la miseria. "Antes del petróleo, Venezuela se alimentaba por sí sola de una manera u otra. Hoy día (1956) produce solamente la mitad del maíz, la mitad de la carne, un tercio de las verduras y granos, y la mitad de la leche que consume. Hay menos ganado en las grandes llanuras que se extienden hasta el Orinoco, del que había en la época de la Revolución de 1812. La economía íntegra ha quedado succionada, para transformarse en dependencia de los ingresos del petróleo... Ni un solo grano de café o de cacao saldría del país si no fuera por los subsidios. Los grandes terratenientes gozan de subsidios del gobierno y las industrias parásitas de bienes de consumo viven de subsidios y de protección arancelaria. Toda la estructura se vendría al suelo como castillo de naipes, si se le quitaran esos puntales. Los precios son tan altos como los Andes. Las nueve décimas partes del pueblo, viven fuera del mundo encantado del petróleo, hostigadas por la enfermedad y por el hambre, su suerte en los diminutos "conucos" de las laderas o en las rancherías de los latifundios, es con mucho la misma en la actualidad, que antes de que se descubriera el petróleo. Por lo menos 200 mil seres humanos han abandonado el campo para irse a la dorada Caracas, donde viven bajo los puentes, a lo largo de las baracas, en lo que se llama irónicamente "ranchos", construidos con la basura de la ciudad" (Harvey O'Connor. "El Imperio del Petróleo"). El petróleo solamente rendía beneficios a las castas militar, oligárquica y burocrática. Y, con sus recursos, se mantenía un gigantesco aparato de represión, crimen y brutalidad, contra el pueblo y las organizaciones democráticas y patrióticas. ¡Esta era la Venezuela de Pérez Jiménez, cuyo "tipo de política" consideraban "beneficioso" los Estados Unidos! Tal grado de cinismo nos releva de mayores comentarios.

TRAICION AL PUEBLO.

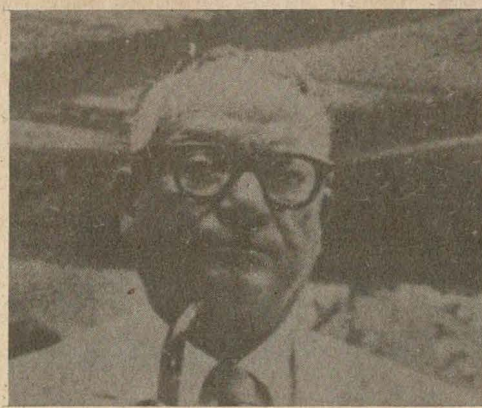
La dictadura de Pérez Jiménez fue barrida por el pueblo en enero de 1958. Unificados alrededor de una "Junta Patriótica", los partidos políticos "Acción Democrática", "Unión Republicana Democrática", "Comunista de Venezuela" y Copey (social-cristiano), derribaron la fortaleza de dólares y espadas que se creía imbatible. Pérez Jiménez huyó a refugiarse en la guarida de sus amos yanquis, y tomó el Palacio de Miraflores una Junta de Gobierno presidida por el Almirante Wolfgang Larrazábal. Más tarde, esta Junta convoca a elecciones y asciende a la Presidencia

de la República Rómulo Betancourt, líder del Partido "Acción Democrática". Durante todo este proceso, hasta la subida de Betancourt, al poder, se abrieron para el pueblo grandes perspectivas de una transformación económica, política y social, profundamente nacionalista y revolucionaria. Los venezolanos reclamaron, y sostenían con su lucha, un programa de recuperación de sus riquezas naturales, concretamente la del petróleo; de efectiva e integral Reforma Agraria; de industrialización del país; de diversificación de la economía, especialmente en el campo, de mejora de las condiciones de vida y trabajo, y de amplias e irrestrictas libertades. En el orden internacional, los venezolanos, combatían por salir de la esfera del dólar y de la librea yanqui, y caminar hacia la amistad e intercambio con todos los pueblos de la tierra. Y extendieron sus manos fraternas a Cuba, primer destacamento de la batalla por la Segunda Independencia de América Latina. Venezuela quería transformar en hechos, los sueños del Libertador en Angostura, e incorporarse a la nueva gesta emancipadora latinoamericana.

Pero estos deseos no se han cumplido; y, más bien, a los tres años de la derrota de Pérez Jiménez, Venezuela se encuentra casi en la misma situación que Foster Dulles definiera como "beneficiosa" por los Estados Unidos; es decir bajo la dictadura, la miseria, la entrega al extranjero y el atraso. Con un agravante más: la burla a las esperanzas de las masas, la traición y el servilismo de sus gobernantes. Revisemos, para sostener esta afirmación, lo que significa el gobierno de Betancourt.

IGUAL A PEREZ JIMENEZ.

La unidad popular se ha roto. El partido URD se ha separado de la coalición gubernamental y el Partido Comunista está en la ilegalidad. En las propias filas de "Acción Democrática" se ha presentado la división: los sectores efectivamente democráticos y progresistas se han separado, constituyendo el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria). En las filas sindicales, campesinas y populares en general, no existe tampoco esa unidad que trajo por los suelos a Pérez Jiménez. Por otra parte, Venezuela se ha convertido en un Estado dictatorial y fascitoide: la policía, el Ejército y brigadas de civiles armados (los "sotopol"), asaltan a los revolucionarios, atropellan estudiantes, destruyen y clausuran periódicos, abalean manifestaciones y aterrorizan a toda la población en las ciudades y en los campos, como en los peores días de Pérez Jiménez. En la Conferencia de Costa Rica, el gobierno de Betancourt se puso al lado de los diplomáticos lacayos de Washington que trataron de ajusticiar a Cuba. Los amigos de la Revolución Cubana son perseguidos a tiros. Un puertorriqueño traidor es el Embajador de los Estados Unidos en Caracas y payasos como Figueres y los líderes apristas, se regodean con los funcionarios y prebendas de Betancourt, aliados en el entreguismo al imperialismo yanqui. El MIR, es decir los propios ex-partidarios de Betancourt —¡han "vivido en el seno del monstruo y le conocen las entrañas"! — han denunciado lo siguiente: "El Gobierno de Betancourt ha incrementado y consolidado el poderío imperialista en Venezuela a costa de nuestra propia riqueza y con hipoteca de nuestra soberanía. Cerro Bolívar, una de las montañas de hierro más ricas del mundo, es devorada, según expresión de Drew Pearson, por la United Steel, a razón de diez centavos de bóliver a la tonelada... La empresa siderúrgica ha sido entregada a la Reynolds Metal Company... La empresa aérea venezolana ha sido asociada al consorcio aéreo de la Panamerican... Nuestra finanzas públicas están comprometidas con el pago de capitales y crecidos intereses por cuantiosos préstamos al Fondo Monetario Internacional y a los bancos privados norteamericanos... La culminación de la obra administrativa de Betancourt será la proyectada instalación, en territorio venezolano, de cinco bases militares yanquis para cohetes teledirigidos... No se realiza ninguna Reforma Agraria, que es apenas un pretexto para una gigantesca burocracia...". El propio Betancourt en su informe ante el Congreso (marzo de 1961) confiesa, sin rubor, la desastrosa situación económica de Venezuela: "El monto de los ingresos ordinarios durante 1960 fue de 4,960 millones de bolívares; los egresos por su parte alcanzaron a la cifra de 6,135 millones de bolívares. De esta manera se registró un déficit de 1,175 millones, el cual fue cubierto con recursos extraordinarios, de los cuales 512 millones corresponden a Letras del Tesoro y 667 millones a empréstitos externos. Los ingresos fiscales ordinarios registraron una disminución de 480 millones de bolívares respecto a los obtenidos en 1959... (además) se contrató un empréstito de 200 millones de dólares con un grupo de instituciones de crédito extranjeras en abril de 1960... (y) negociado simultáneamente con el Banco de Exportación e Importación de los Estados un préstamo por 167



millones de bolívares". Por último, el Gobierno de Betancourt ha devaluado su moneda, implantado el control de cambios virtual; no puede contener el alza de la vida cada vez mayor, ha rebajado sueldos y salarios en un 10%, y no dispone de recursos para sus limitados proyectos de Reforma Agraria y planes de promoción. A finales de 1957, las reservas en dólares sumaban 1,200 millones. Actualmente apenas si llegan a 500 millones. ¡Y todo esto en un país dueño de la riqueza fabulosa del petróleo! En un país, donde, según el mismo informe al Congreso, "en los últimos años, la utilidad (de petróleo) se elevó más para el Fisco Nacional, y se obtuvo 67,15 por ciento en 1959 y casi 69 por ciento el año pasado, según las más recientes esti-

maciones". Es decir, como en la época de Pérez Jiménez, el petróleo solamente sirve para mantener oligarquías, espadas, burocratas politiqueros, demagogos del partido gubernamental y monopolios extranjeros, dejando miseria, represión y sangre para el pueblo. Betancourt sigue el mismo "tipo de política" que el imperialismo yanqui considera "beneficioso". ¡Cómo Pérez Jiménez!

REVOLUCION O ESCLAVITUD.

¿A qué se debe esta situación? Las conclusiones son obvias. Dentro del marco de las estructuras oligárquicas y de los monopolios imperialistas, y bajo la dirección de las espadas ayer, o de los demagogos pequeños burgueses hoy (estilo Apra, Figueres o Frondizi), no tienen solución los problemas de la patria y del pueblo. Solamente una Revolución del pueblo y para el pueblo, y un gobierno "eminentemente popular", como lo quería Bolívar y hoy se ha implantado en Cuba, pueden hacer caminar a las naciones de América Latina. Solamente en estas condiciones, nuestras riquezas, como las del petróleo, servirán al país. Solamente así habrá paz, democracia e independencia nacional. Betancourt y su partido Acción Democrática, han traicionado al pueblo y a sus propios afiliados; han roto la unidad nacional; se han entregado al imperialismo y a la reacción, y el resultado está a la vista, en esa crisis tempestiva de Venezuela. Ejemplar lección para todos los países de América Latina!

Argelia: un drama de nuestro tiempo

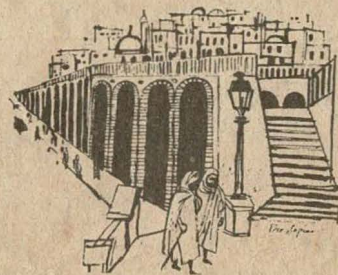
Por JOSE MIGUEL OVIEDO

La de Argelia es una historia trágica: más de siete años de guerra crudelísima, de asesinatos, de tormentos y de terror, con el habitual trasfondo de dilaciones y maniobras políticas, la señalan con este triste privilegio. Es además, uno de los conflictos más complejos que el mundo de postguerra haya heredado; en él luchan como fuerzas principales, la vieja Francia imperial —que es también y paradójicamente, la patria de las libertades humanas— y el pueblo argelino, que busca la autodeterminación y la independencia a las que tiene derecho. Pero, mezclados entre estas grandes fuerzas, desgarrándose, pugnan los otros actores del drama: el F.L.N., los "ultras" o recalcitrantes de derecha, los ricos colonos franceses que quieren una "Argelia Francesa" sin ceder un solo de sus derechos, el ejército que lucha por la "Francia eterna" y considera el problema de Argelia como un problema minoritario que hay que sofocar con mano de hierro, la población árabe que pelea y muere en trincheras a veces superadas, el propio gobierno tantas veces superado por las circunstancias.

TESTIMONIOS DIRECTOS.

Esta concurrencia de intereses y tendencias suele impedir la correcta visión de las cosas. Así, aunque basta ser honesto para estar del lado de Argelia (pues cuando se trata de una lucha de liberación nacional no se puede hablar a media voz), la opinión pública está generalmente muy mal informada sobre su causa y se alimenta de fuentes poco idóneas, que siguen la anécdota de los episodios y ocultan su verdadera significación. El asunto de Argelia es cosa bien distinta a la imagen que deja filtrar el wishfulthinking de la prensa internacional. Hay que recurrir entonces a los testimonios calificados de políticos, intelectuales o protagonistas y empezar a sacar nuestras propias conclusiones. Una de esas fuentes honradas y fidedignas, accesibles en español, es el libro de Jules Roy titulado *La Guerra de Argelia* (1).

Roy es un escritor francés nacido en Argel, hijo de colonos y coronel del ejército francés. Su crónica (publicada en París en 1960) tiene, por lo mismo, un subido valor: superando los pequeños y grandes intereses familiares, Roy afronta los hechos con valentía y honradez encomiables. *La Guerra de Argelia* surgió como consecuencia del viaje que, en plenas hostilidades, hizo el autor al lugar de nacimiento para "intentar comprender qué es lo que han hecho con él", aunque en su crónica late su vasta experiencia anterior en Argelia, como militar y como hijo de terratenientes. Todo ello se narra con un tono de honda decepción y amargura, porque tiene conciencia de la injusticia de esta guerra y de la crisis moral que padece la clase a la que pertenece, aun su misma familia; después de una conversación con su cuñada, en la que afloran todos los prejuicios del colono contra el árabe, Roy concluye: "Es normal... que Louise, que siente horror por la violencia y que tiembla por tantos seres queridos, considere a los fellaghas como unos asesinos, sin tomarse la molestia de averiguar la causa de sus crímenes. Del mismo modo, no puede comprender que las mujeres árabes se comprometan por ayudar a sus hijos o a sus maridos que están en el maquis... ¡Admirable ingenuidad! Yo, que conozco a Louise y la aprecio,



sé que no podrá haber nada para ella, fuera de este principio eterno: Francia no puede equivocarse porque es Francia; los árabes no pueden defender una causa justa porque son árabes" (pág. 37). El libro refina, con cierto desorden de crónica escrita al correr de la pluma, una cantidad de testimonios directos de personas —militares, árabes, comerciantes, funcionarios— encontradas a lo largo de su viaje.

EL FIN, A CUALQUIER PRECIO.

Sin embargo, no dejan de obrar algunos preconceptos discutibles en el pensamiento de Roy. Considera, por ejemplo, que la guerra de Argelia es una "guerra civil" y no una guerra de independencia, enclavada entre una colonia y la metrópoli; por eso exige una política de "colaboración con Argelia" para lograr la paz, aunque reconoce que "debe basarse en el principio de una libre elección y no en unas obligaciones incompatibles con la dignidad de un pueblo" (pág. 99). Consecuentemente, no acepta la existencia de una "patria Argelina", salvo de manera negativa: "Nosotros hemos creado, o estamos creando, la patria argelina contra nosotros, estamos uniendo contra nosotros ese mosaico de pueblos que se detestaban, se enviaban y se degollaban los unos a los otros... El mal ha sido hecho, no insistamos ahora" (p. 126). No oculta tampoco su escasa simpatía por el F.L.N. y por Ferhat Abbas; en el fondo, no los comprende, porque cree que toda su acción y sentido se reducen al terrorismo. Deja entrever su adhesión por De Gaulle; empero, olvida fundar su esperanza en un juicio coherente y claro sobre la política degaullista en Argelia.

Horrorizado por el espectáculo tremendo de la guerra, Roy no desea otra cosa que ponerle fin, a cualquier precio; su apasionada condena va dirigida principalmente al ejército que lucha en Argelia por Occidente "con el corazón duro y las botas llenas de sangre" y a los "ultras", "querida élite parisina, bien alimentada, lustrosa, apomazada, bañada, perfumada", grandes responsables de la matanza por el lado de Francia. Y propone: "El único medio de terminar esta guerra es entablar negociaciones, a condición de que cada uno de los adversarios, admitiendo realidades que militan a favor del otro, renuncie a una parte de sus pretensiones" (p. 137).

Profundamente interesantes son los capítulos (VII y VIII) que narran su patético diálogo con un capitán de frontera y el último, dirigido a Camus (a "quien dedica la crónica entera), en el que define su posición con mayor lucidez que el escritor fallecido. Al final se incluye su carta abierta a Ferhat Abbas, documento en favor de la paz.

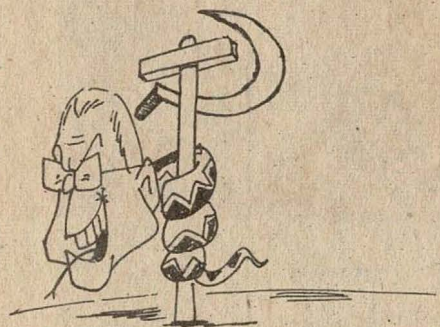
(1) Jules Roy, *La Guerra de Argelia*, Seix Barral S. A., Barcelona, 1961, 157 págs., ilustr.

ESTA ES SU VIDA

La Serpiente Veleidosa



DE LOS RUSOS FUE SIRVIENTE
ADULÓN, SABLISTA, AGENTE...



EN CHILE, DE CUERPO ENTERO,
SE APELLIDABA MONTERO.



SONETOS DE PITO LIRA

BELTRAN QUE FUE POR LANA ENTUSIASMADO RETORNO SILENCIOSO Y TRASQUILADO

Se fue a Montevideo con su corte
de apristas, ministriles y obsecuentes
porque pensaba que los "convivientes"
en la torta darían un buen corte.

El gringo, imperialista desde el porte
y que trata en sirviente a los sirvientes,
no abrió las bolsas muy magnificentes
ni tan sólido puso su soporte.

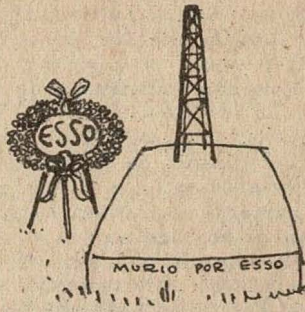
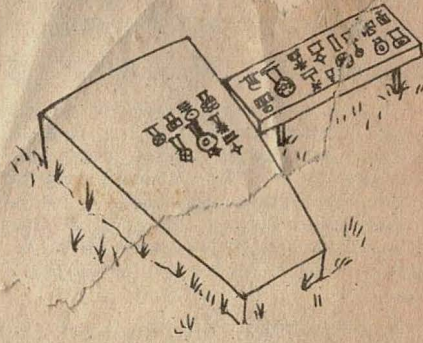
El "Che Guevara" le mandó su aporte
de verdades sonantes y valientes,
y el Ministro pro-yanqui por deporte

quedó en ridículo ante los oyentes.
Retornó a Lima, pálido, sin norte,
a lanzar sus calumnias impotentes.



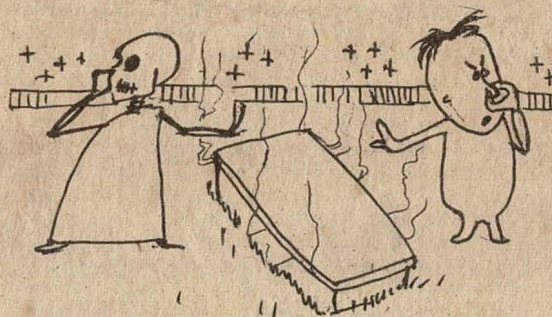
EPITAFIOS Y COMENTARIOS: POLITICOS ORDINARIO

Aquí yace un intachable
caballero y Sir. Viento
no levantes polvo sobre
él. No pongas, viajero,
flores; pon más bien medallas
en su negro mausoleo.



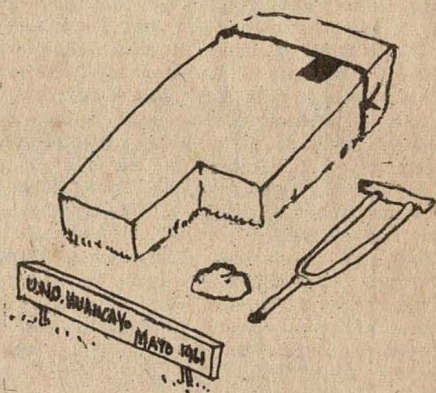
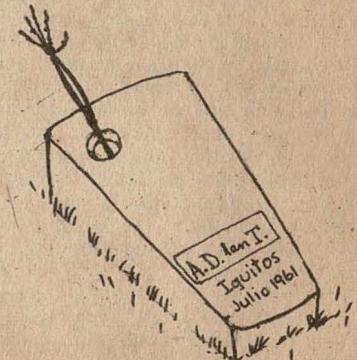
Yace Pedro Beltrán en este foso:
nació, vivió y murió siendo Espantoso.

Detente, caminante. Si supura
esta tumba, no apartes la nariz:
es tan sólo un Chupito. Fue un desliz
apretar la infección siendo maduro.



Apártate caminante,
de este lugar espantoso.
Echado del cementerio
aquí yace un triste Eudocio.
Nadie en la vida lo quiso,
nadie en la muerte, tampoco.

Dijo ¡adelante!, y volvió
sus pasos. Buen caminante
sigue tu camino y no
olvides: ¡Siempre adelante!



Aquí yace un dictador
que quiso serlo de vuelta.
De esta tumba un huancaíno
puso la primera piedra.

Vendióse Haya cierto día
cual barato caramelo:
¡que aquí pague, al fin, su felo-
nía!

